

F $\frac{152}{16}$

1877.

отдѣлъ *ев.*
шкафъ *III*
полка *2*
№ *399*

N 1736

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОТРИВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Очередной сессіи 1877 года съ 10 по 18 марта.



БИБЛИОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.
1877.

9
F 152
16

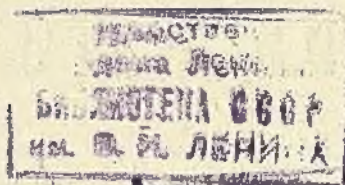
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КОЛОГРИВСЬКОГО

УВЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

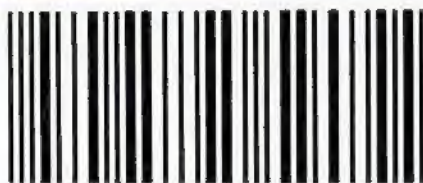
Очередной сессіи 1877 года съ 10 по 18 марта.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.



135/07-48

Печатано съ разрѣшенія Костромскаго губернатора.



2007080283

Засѣданіе 10-го марта

Присутствовало 22 гласныхъ.

Г. Кологривскій уѣздный предводитель дворянства, М. И. Котенинъ, имѣя въ виду законное число гласныхъ, прибывшихъ въ собраніе, указанное въ 42 ст. полож. о зем. учр., объявилъ, что, на основ. 81 ст. того же положенія, онъ считаетъ слѣдующимъ открыть собраніе и согласно 61 ст. прав. о порядкѣ привед. въ дѣйств. зем. полож. пригласить гг. гласныхъ принять установленную присягу, что тутъ же и было исполнено; затѣмъ собранію было предъявлено отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 3-го марта за № 688, въ коемъ изложено: 1-е, что допущеніе на избирательный землевладѣльческій съѣздъ уполномоченныхъ отъ церквей сдѣлано въ противность ст. 24 и 25 полож. о зем. учр., а такъ же разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23-го марта 1868 г. и отъ 25 апрѣля того же года за № 8507, а поэтому выборы уполномоченныхъ отъ священнослужителей на отдѣльныхъ отъ прочихъ мелкихъ землевладѣльцевъ съѣздахъ г. губернаторъ находитъ, съ своей стороны, неправильными. 2) На землевладѣльческомъ съѣздѣ участвовали землевладѣльцы: А. В. Козловъ, П. И. Невзоровъ и А. И. Невзоровъ, бывшіе, по заявленію г. Жемчужникова, подъ судомъ и неоправданные судебными приговорами. Лица эти допущены были въ выборамъ на основаніи того, что по предъявленіи имъ 17 ст. полож. о зем. учр., они объяснили, что бывшая ихъ подсудимость нисколько не подходитъ къ этой статьѣ, и что они вся-

кую отвѣтственность за неправильное участіе въ выборахъ принимаютъ на себя, между тѣмъ по 42 ст. прав. о порядкѣ привед. въ дѣйст. зем. полож. съѣздъ обязанъ былъ повѣрить немедленно права означенныхъ лицъ и тогда уже составить окончательное опредѣленіе. Кромѣ того на томъ же съѣздѣ участвовалъ Парфентьевскій купецъ Н. Ф. Дубровинъ, который, по заявленію землевладѣльца Болотова, былъ подѣ судомъ за преступленіе, влекущее за собою потерю правъ состоянія и ссылку и оставленъ по суду въ сильномъ подозрѣніи. Вслѣдствіе чего г. губернаторъ сдѣлалъ заключеніе, что изложенныя обстоятельства требуютъ со стороны земскаго собранія тщательной повѣрки правъ гласныхъ, законности и дѣйствительности ихъ выборовъ, и надлежащаго разясненія. Послѣ этого предсѣдатель собранія прочиталъ приведенныя г. губернаторомъ узаконенія и разясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 1868 г., а также и циркулярный указъ Костромской духовной консисторіи, послѣдовавшій гг. благочиннымъ Кологривскаго уѣзда по распоряженію правительствующаго Синода, отъ 22 апрѣля 1875 г. за № 3637, на основаніи коего были допущены на съѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ уполномоченные отъ церквей священнослужители, избранные изъ своей среды на особыхъ съѣздахъ, по распоряженію епархіальнаго начальства. Противъ замѣчанія г. губернатора гласный П. П. Перфильевъ высказалъ слѣдующее: духовенство было допущено къ участію въ избирательномъ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ на основаніи вышеупомянутаго циркуляра святѣйшаго синода, послѣдовавшаго по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Г-нъ же губернаторъ, въ замѣчаніи своемъ, разясняя порядокъ занятій съѣздовъ мелкихъ землевладѣльцевъ, ссылается на прежніе циркуляры министра внутреннихъ дѣлъ, послѣдовавшіе еще въ 1868 году, а о распоряженіи синода ничего не упомянулъ, между тѣмъ какъ въ настоящемъ случаѣ главное мѣсто занимаетъ это послѣднее распоряженіе, на основаніи ко-

тораго избирательный съѣздъ не имѣлъ права устранить духовенства отъ участія въ выборахъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь никакого существеннаго нарушенія правъ владѣнія землевладѣльцевъ не допущено и церкви, по количеству владѣемыхъ ими земель въ совокупности, вполне удовлетворяютъ тѣмъ условіямъ, которыя требуются при опредѣленіи правъ на участіе въ избирательномъ землевладѣльческомъ съѣздѣ, такъ какъ каждый представитель духовенства присутствовалъ въ съѣздѣ по уполномочію церквей, имѣющихъ именно то количество земли, которое вполне удовлетворяетъ тому же самому цензу, дающему право и всѣмъ прочимъ землевладѣльцамъ на участіе въ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того правительство, допуская участіе православнаго духовенства въ земскомъ дѣлѣ на ряду съ представителями другихъ сословій, находитъ это весьма важнымъ въ нравственномъ отношеніи, а между тѣмъ, если согласиться съ мнѣніемъ г. губернатора, не допуская священнослужителей на землевладѣльческій съѣздъ, то земство должно лишиться ихъ, такъ какъ они, на основаніи того же указа святѣйшаго синода, не имѣютъ права являться на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и распоряженіе духовнаго начальства для нихъ обязательно. Что же касается до замѣчаній г. губернатора въ отношеніи того, что съѣздъ обязанъ былъ повѣрить права участвовавшихъ въ ономъ нѣкоторыхъ лицъ, находившихся подъ судомъ, то въ виду выполненія 41 и 42 ст. прав. о привед. въ дѣйств. зем. полож. земству, по мнѣнію г. Перфильева, нѣтъ надобности входить въ обсужденіе этого вопроса. Гласный С. В. Ешевскій, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ г. Перфильева, добавилъ слѣдующее:

Указъ св. синода, послѣдовавшій въ 1875 году, раздѣляется на двѣ части; въ первой говорится о представителяхъ тѣхъ церквей, которыя имѣютъ полное количество земли, удовлетворяющее цензу. Эти представители имѣютъ право участвовать въ съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ безъ всякаго уполномочія, что

въ нашемъ уѣздѣ и было допускаемо постоянно. Во 2-й части сказано: причты же церквей удовлетворяющихъ цензу лишь въ совокупности владѣемыхъ ими земель, обязаны предварительно избрать изъ среды своей нужное число уполномоченныхъ, сообразно числу участковъ земель сихъ церквей, удовлетворяющихъ цензу. Слѣдовательно и вторая часть указа, имѣющая связь съ первымъ пунктомъ, относится до тѣхъ же избирательныхъ сѣздовъ, т. е. крупныхъ землевладѣльцевъ, такъ какъ нѣтъ никакой надобности избирать уполномоченныхъ на сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, потому что каждая церковь, владѣніе которой по закону опредѣлено не менѣе 33 десятинъ, можетъ имѣть своего представителя на этомъ послѣднемъ сѣздѣ и безъ уполномочія другихъ церквей, имѣющихъ полный цензъ лишь въ совокупности.

Этотъ порядокъ и соблюдался постоянно до настоящаго года, и измѣнился нынѣ вслѣдствіе указа святѣйшаго синода, распоряженіе котораго для духовенства обязательно и, слѣдовательно, выполняя его въ буквальный смыслъ, священнослужители, избранные изъ своей среды уполномоченными съ полнымъ цензомъ, не могли участвовать въ общемъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, устраненіе же ихъ отъ участія въ землевладѣльческомъ сѣздѣ не могло быть допущено въ виду того, что во первыхъ сѣздѣ духовенства для выбора уполномоченныхъ, основанный на распоряженіи св. синода, кромѣ того былъ разрѣшенъ епархіальнымъ начальствомъ, и во вторыхъ, при устраненіи священнослужителей отъ участія въ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ, земство бы поступило въ противность циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1 декабря 1864 г. за № 190, гдѣ между прочимъ сказано (п. 5): участіе духовенства въ земскомъ дѣлѣ на ряду съ представителями сельскаго населенія, весьма важно въ нравственномъ отношеніи. Имѣя же въ виду, что по количеству владѣмой церквами земли, представители ихъ на избирательныхъ сѣздахъ вполнѣ удовлетворяютъ правамъ прочихъ

землевладѣльцевъ, г. Ешевскій находитъ, что права избранныхъ въ гласные двухъ священниковъ, должны быть признаны безусловно, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ нихъ состоитъ представителемъ такой церкви, которая имѣетъ болѣе чѣмъ полный цензъ, и слѣдовательно отъ остальныхъ приходовъ всего уѣзда, имѣющихъ болѣе 3712 десятинъ, состоитъ гласнымъ одинъ только священникъ. Такимъ образомъ г. Ешевскій полагаетъ, что участіе въ земскомъ дѣлѣ священнослужителей должно быть признано вполне справедливымъ. За тѣмъ, что касается до замѣчанія г. губернатора въ отношеніи подсудимости избраннаго въ гласные купца Н. Ф. Дубровина, оставленнаго въ подозрѣніи, то въ виду того, что во 1-хъ нѣтъ ни одной статьи закона, по которой бы лица оставленные въ подозрѣніи, лишались на неопредѣленное время права поступать на общественную службу; во 2-хъ случаи, лишающіе этого права, упоминаются въ ст. 47-й т. XV, но и тамъ о лицахъ, оставленныхъ въ подозрѣніи, ничего не сказано; въ 3-хъ 17-я ст. полож. о зем. учр. не допускаетъ къ участію въ выборахъ только лицъ, находящихся подъ судомъ или опороченныхъ по суду, но такъ какъ по смыслу 9-й ст. основ. прав. угол. судопр. могутъ быть постановлены приговоры только обвинительные или оправдательные, а оставлять въ подозрѣніи не допускается, то въ виду этого наложенное на г. Дубровина еще въ 1866 году подозрѣніе ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться обвинительнымъ приговоромъ и служить препятствіемъ къ избранію его въ земскіе гласные, а тѣмъ болѣе, что онъ и въ истекшее трехлѣтіе состоялъ таковымъ же гласнымъ и въ настоящее время состоитъ Парфентьевскимъ городскимъ головою, въ какую должность утвержденъ г. губернаторомъ, не смотря на то, что означенная подсудимость имѣлась у него въ виду, такъ какъ вопросъ о подсудности Дубровина былъ возбужденъ въ то время гласными Парфентьевской думы и доходилъ до сената, который вовсе не призналъ Дубровина потерявшимъ право на обществен-

ную службу. На этомъ основаніи г. Ешевскій полагалъ бы права г. Дубровина на званіе гласнаго признать законными.

Г-нъ же Дубровинъ, въ свою очередь, предъявилъ собранію разные документы, удостовѣряющіе именно то, что при избраніи его въ гласные городской думы и городскіе головы вышеозначенная подсудимость имѣлась въ виду и нисколько не препятствовала къ утвержденію въ эту должность, и что если собранію будетъ угодно, то онъ можетъ достать и копію съ указа правительствующаго сената. Послѣ изложеннаго г. предсѣдатель собранія, желая свести заявленныя мнѣнія по настоящему предмету, высказалъ, что вопросъ относительно неправильнаго участія въ избирательномъ сѣздѣ гг. Козлова и Невзорова онъ не считаетъ особенно важнымъ, такъ какъ вопросъ этотъ дѣйствительно болѣе касается избирательныхъ сѣздовъ, а не земскихъ собраній, которыя должны разрѣшать подобнаго рода недоразумѣнія и тѣмъ болѣе, что по силѣ 17-й ст. прав. о привед. въ дѣйс. полож. о зем. учр. всякій, неправильно участвующій на сѣздѣ, несетъ отвѣтственность лично за себя, что же касается г. Дубровина, то право его, какъ гласнаго, истекаетъ изъ званія его, какъ городского головы, утвержденнаго въ этой должности установленнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе, что изъ представленныхъ имъ документовъ видно, что по поводу его избранія въ должность городского головы вслѣдствіе возникшихъ жалобъ было уже обсуждено право его въ данномъ случаѣ. Переходя за тѣмъ къ главной и важной части протеста г. губернатора, именно до отдѣленія гг. представителей церквей при выборѣ уполномоченныхъ изъ мелкихъ землевладѣльцевъ, вопросъ этотъ, по мнѣнію его, долженъ представляться съ формальной и легальной стороны дѣла въ слѣдующемъ видѣ: гг. гласные Перфильевъ и Ешевскій, доказывающіе неправильность протеста г. губернатора, ссылаются на указъ правительствующаго синода отъ 24 февраля 1875 г., редакція котораго, хотя не вполнѣ ясная, даетъ основаніе заклю-

чать, что представители церквей, составляя отдѣльные избирательные съѣзды, поступили правильно; но въ паралель помянутому указу нельзя не поставить циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 марта 1868 г., который состоялся по тому же вопросу и положительно ясно говорится, что избирательные съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ должны состояться не по сословіямъ, но общіе; слѣдовательно духовенство, составивъ особые съѣзды для выбора своихъ уполномоченныхъ, поступило неправильно. Хотя этотъ послѣдній циркуляръ состоялся въ 1868 г., а указъ синода послѣдовалъ въ 1875 г., но во 1-хъ, какъ уже объяснено, указъ синода, по мнѣнію г.предсѣдателя, недостаточно ясенъ, тѣмъ болѣе, что хотя онъ ссылается на согласіе г. министра внутреннихъ дѣлъ, но въ немъ нельзя оставить безъ вниманія слова этого же указа „что согласіе его, г. министра, касается собственно порядка уполномочій для участія въ избирательныхъ съѣздахъ“, согласно п. д. ст. 23 и 24 зем. положенія, но между тѣмъ эта 24 ст. положенія совершенно не допускаетъ того порядка избранія уполномоченныхъ представителей церквей, какъ указываетъ указъ синода. Циркуляръ же г. министра внутреннихъ дѣлъ положительно ясенъ и точенъ и трудно предположить, чтобы г. министръ внутреннихъ дѣлъ, соглашаясь съ заключеніемъ синода, оставилъ безъ упоминанія состоявшійся по этому же поводу циркуляръ его министерства явно ему противорѣчащій, на которомъ и г. начальникъ губерніи основываетъ свой протестъ. 2) Указъ синода касаться можетъ только одного духовнаго вѣдомства и не долженъ имѣть значенія въ данномъ случаѣ, въ виду прямого разъясненія циркулярнымъ распоряженіемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ по тому же предмету, которое вошло въ сборникъ правительствующихъ распоряженій и для земскихъ учреждений, относящихся къ вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ гораздо ближе, чѣмъ къ вѣдомству правительствующаго синода, долженъ имѣть обязательную силу.

Наконецъ г. предсѣдатель собранія дополнилъ, что при настоящихъ недоразумѣніяхъ онъ полагалъ бы слѣдующимъ приостановиться началомъ собранія, а предварительно испросить заключеніе г. губернатора по поводу мнѣнія объ обязательной силѣ послѣдняго указа правительствующаго синода въ виду того, чтобы земское собраніе, открывъ свои засѣданія, не рисковало, за могущимъ быть протестомъ г. губернатора, потерять силу и значеніе настоящей сессіи, такъ какъ могутъ быть выборы за несогласіемъ г. губернатора кассированы, а слѣдовательно и весь трудъ, понесенный гласными при открываемомъ собраніи, останется безплоднымъ, такъ какъ на новыхъ выборахъ можетъ измѣниться и составъ гг. гласныхъ.

Г. предсѣдатель управы Ешевскій возразилъ на это, что порядокъ опротестованія постановленій земскихъ собраній со стороны г. губернатора указанъ закономъ и они могутъ быть отмѣнены въ томъ только случаѣ, если г. губернаторъ приметъ отвѣтственность вполнѣ на себя. Противъ такого мнѣнія г. Ешевскаго никто не возразилъ, а потому предсѣдателемъ и поставленъ былъ вопросъ: соглашается ли собраніе съ заключеніемъ г. губернатора относительно неправильности произведенныхъ выборовъ въ гласные съ участіемъ уполномоченныхъ духовенства избранныхъ на особыхъ сѣздахъ отдѣльно отъ прочихъ сословій? На что большинство голосовъ 18-ти противъ 4-хъ отозвалось отрицательно. Земское собраніе, по выслушаніи мнѣній гг. Перфильева и Ешевскаго и возраженій противъ нихъ, въ пользу протеста г. губернатора отъ г. предсѣдателя собранія, М. И. Котенипа, Постановили; такъ какъ ст. 24 полож. о зем. учр. замѣнена для духовенства помянутымъ указомъ святѣйшаго синода, а 25 ст. того же полож., на которую въ своемъ протестѣ указываетъ г. губернаторъ, вполнѣ соблюдена, то выборы уполномоченныхъ отъ священнослужителей на отдѣльныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ сѣздахъ, согласно мнѣніямъ гг. Перфильева и Ешевскаго,

признать правильными, впредь до особаго разъясненія помянутаго указа св. синода г. министромъ внутреннихъ дѣлъ; права же гласнаго Н. Ф. Дубровина считать законными.

Послѣ повѣренія правъ гласныхъ собраніе приступило къ избранію секретаря и членовъ ревизіонно-приготовительной коммисіи, въ каковыя должности и избраны большинствомъ голосовъ: секретаремъ собранія протоіерей Ф. И. Іорданскій, а въ коммисію: Н. Ф. Дубровинъ, священникъ В. И. Расположенскій, М. Я. Жоховъ, В. А. Герасимовъ, П. П. Перфильевъ и А. М. Хохловъ, а на время отсутствія кого либо изъ нихъ Н. Д. Кузнецовъ, Ф. Е. Крѣпишъ и П. И. Невзоровъ.

Мнѣніе предсѣдателя собранія, гласнаго Михаила Ивановича Котенина.

На постановленіе земскаго собранія 10 сего марта, по поводу провѣрки правъ гг. гласныхъ, не могу изъяснить своего согласія на томъ основаніи, что я остаюсь при томъ мнѣніи, которое высказано было мною собранію и изложено въ помянутомъ постановленіи. Протестъ г. губернатора относительно неправильнаго примѣненія указа святѣйшаго синода нахожу совершенно основательнымъ. Не могу согласиться также съ мнѣніемъ предсѣдателя управы г. Ешевскаго, который полагаетъ, что отъ усмотрѣнія собранія зависитъ вполне признать законность или незаконность выборовъ, такъ какъ при такомъ порядкѣ всѣ выборы могутъ быть правильными, какъ бы они ни происходили, если сами избранные противъ себя противорѣчить не будутъ. Особенно полагаю ошибочнымъ заключеніе собранія рѣшившимъ, что указы святѣйшаго синода замѣняютъ статьи Высочайше утвержденнаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, которыя только разъясняются, и при томъ подлежащими вѣдомствами, именно для земскихъ учрежденій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а никѣмъ кромѣ Высочайшей воли отмѣняемы быть не могутъ (65 и 66 ст. т. I изд.

1857 г. основ. государ. зак.).

Мнѣніе гласнаго крестьянина Егора Ерофѣева Стогова.

Господа гласные отъ землевладѣльцевъ, допустившіе при выборахъ на своемъ сѣздѣ несоблюденіе закона, изъясненнаго въ 24 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, во время преній всѣчески старались опровергнуть протестъ противъ этого господина губернатора, и циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ, на который протестомъ сдѣлана ссылка, поддерживая указъ свѣтѣйшаго синода, по которому было допущено къ выборамъ до 12 человѣкъ священно служителей. Въ виду этого отступленія отъ закона я, какъ неучаствующее въ выборахъ лицо, позволяю себѣ высказать, что болѣе для земства обязательный законъ Высочайше утвержденный, а не указъ обязательный для подчиненныхъ. Поэтому и протестъ господина губернатора въ отношеніи несоблюденія сѣздомъ землевладѣльцевъ 24 ст. пол. признаю совершенно справедливымъ.

Засѣданіе 11-го марта

Присутствовало. 23. гласныхъ.

Земское собраніе слушали:

1. Журналь собранія, состоявшійся 10-го сего марта. **П о с т а н о в и л и :** утвердить его подписомъ.

2. Докладъ управы съ приложеніемъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 13-го декабря 1876 г. за № 153, о предстоящихъ расходахъ со стороны земства по требованіямъ правительства во время военныхъ дѣйствій. Изъ доклада управы и приложенныхъ къ нему расчетовъ видно, что въ отношеніи расквартированія, продовольствія и сопровожденія на подводахъ нижнихъ чиновъ во время призыва ихъ на службу управою сдѣлано

распоряженіе, которое собраніе признаётъ совершенно правильнымъ; что же касается до расхода суммъ, потребныхъ по распоряженію правительства въ военное время, то собраніе находитъ необходимымъ: 1) не имѣя въ виду цифры, которая потребуетъ при мобилизаціи войскъ, и чтобы не остановить управу въ ея дѣйствіяхъ въ отношеніи расходованія суммъ на экстренныя необходимости, вызываемыя требованіями правительства, открыть ей кредитъ изъ суммъ земства по мѣрѣ надобности, не стѣсняясь тѣмъ, что если въ кассѣ управы будутъ находиться только суммы, имѣющія другое назначеніе, а въ случаѣ недостатка ихъ предоставить управѣ, по ея усмотрѣнію, дѣлать кредитъ въ губернской управѣ или казнѣ. 2) Опредѣленіе цифры расхода, а равно изъ какихъ источниковъ долженъ быть произведенъ таковой, зависить отъ рѣшенія управы въ полномъ ея составѣ, совмѣстно съ двумя гласными, приглашенными управою изъ шести лицъ, имѣющихъ быть избранными земскимъ собраніемъ настоящей сессіи. Отъ этого же состава будетъ зависѣть и опредѣленіе на службу особыхъ вольнонаемныхъ уполномоченныхъ въ помощь управѣ для исполненія ея порученій, въ случаѣ встрѣтившейся въ томъ надобности. **П о с т а н о в и л и :** утвердивъ докладъ управы, поручить ей все вышеизложенное принять къ должному исполненію.

3. Доклады управы: 1) со смѣтою на устройство дорожныхъ сооружений въ уѣздѣ, 2) объ окончаніи исправленія Высковской и Евдоеимовской горъ и 3) отношеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 4-го марта за № 715, о неудовлетворительности означеннаго исправленія и о новомъ устройствѣ между этими горами моста чрезъ рѣчку Устиновку. Во время продолжительныхъ прѣній по сему предмету нѣкоторыми гласными высказано слѣдующее: Ф. Е. Крѣпищъ заявилъ 1) что гораздо было бы цѣлесообразнѣе устраивать трубы изъ доброкачественнаго кирпича или булыжнаго камня, съ заливкою известкой, 2) во время весенняго разлива, къ перевозу подъ усадьбой Никитинымъ почти нѣтъ ни-

какого проѣзда, а поэтому необходимо устроить новый спускъ къ рѣкѣ въ удобномъ для этого мѣстѣ, на что потребуется не болѣе 50 руб., 3) спускъ къ пароходной пристани подъ деревней Копцевымъ также весьма неудобенъ и, въ виду общаго блага, требуетъ необходимаго исправленія, на каковой предметъ достаточно будетъ 25 руб. Гласный Н. Д. Кузнецовъ заявилъ, что самая значительная и неудобная къ исправленію гора въ уѣздѣ, находится подъ деревней Ивкинымъ. Сколько бы ни было затрачено суммъ на ея исправленіе, все-таки, по свойству грунта земли и по ея растянутости, нельзя будетъ избѣжать трудности проѣзда; въ виду чего было бы весьма полезно и для земства выгоды, обойдя эту гору, проложить новую дорогу отъ деревни Ивкиной до деревни Бердова, что, по всей вѣроятности, обойдется не дороже 1500 руб., а между тѣмъ чрезъ это не только сократится путь, но кромѣ того земство избавится отъ постоянной траты на исправленіе, кромѣ Ивкинской, еще, неменѣе значительныхъ, двухъ горъ. Гласный Н. В. Бушуевъ высказалъ, что дорога на Межу, гдѣ открыты базары и ярмарка, находится въ весьма плохомъ состояніи, на что онъ и проситъ обратить особенное вниманіе въ виду того, что хлѣбъ и другіе жизненные припасы въ Кологривѣ доставляются, большею частію, съ Межи. По всестороннемъ обсужденіи общаго вопроса по предмету устройства дорогъ въ уѣздѣ, предсѣдатель собранія предложилъ, что по мнѣнію его, кромѣ указанія гдѣ слѣдуетъ сдѣлать что либо изъ дорожныхъ сооружений, необходимо обратить вниманіе на порядокъ, которымъ все это должно производиться, а именно постройка мостовъ и трубъ предлагаемыхъ управою къ исправленію въ предстоящее лѣто достигаетъ весьма почтенной цифры 2345 руб. и едва ли надолго не потребуются вновь значительнаго ремонта, такъ какъ самое устройство мостовыхъ сооружений производится, по мнѣнію его, крайне нераціонально. А именно всѣ мосты и трубы, исключая главныхъ, сдаются управою мѣстнымъ подрядчикамъ, съ заготов-

кою отъ нихъ же и лѣснаго матеріала. А такъ какъ работы производятся въ лѣтнее время, то и лѣсной матеріаль идетъ на таковыя постройки тотъ, который оказывается въ окрестныхъ селеніяхъ, обыкновенно изъ остатковъ отъ крестьянскихъ построекъ, производимыхъ вообще крайне небрежно, а потому и матеріаль этотъ бываетъ весьма недоброкачественный и настолько разнородный, что настилка мостовъ рѣдко оказывается вся исправной и потому требуетъ постоянного ремонта. Мосты часто чинятся, но рѣдко бываютъ хорошими; кромѣ того самая постройка мѣстными рабочими, при недостаткѣ матеріала, какъ выше объяснено, бываетъ неудовлетворительна. А потому онъ полагалъ бы полезнымъ въ предстоящее лѣто не дѣлать по мостовымъ сооруженіямъ коренныхъ исправленій, но ограничиться одними временными и крайне необходимыми, и затѣмъ въ предстоящую зиму 1877/8 г., какъ время болѣе удобное, заготовить весь лѣсной матеріаль потребный на мостовыя сооружения, и послѣ освидѣтельствованія его управою и удостовѣренія въ его доброкачественности, приступить къ постройкѣ самыхъ мостовъ, стараясь это исполнить при посредствѣ опытныхъ знающихъ рабочихъ, которые, при прежнемъ порядкѣ, не могли всегда являться, такъ какъ за постройку мостовъ брался только тотъ, кто имѣлъ подъ рукою лѣсной матеріаль. Далѣе, производство дорожныхъ сооружений не всегда удовлетворяетъ своему назначенію еще и потому, что они производятся безъ должнаго наблюденія. Разѣзды одного члена управы на весь уѣздъ, какъ было до настоящаго времени, крайне недостаточны; увеличивать для этого составъ управы едва ли будетъ настолько полезно и выгодно для земства, какъ разрѣшить управѣ нанимать временныхъ надсмотрщиковъ и поручать имъ наблюденіе за работами. Это удобно потому во 1-хъ, что въ число членовъ управы могутъ быть избраны люди хотя и достойные, но незнакомые съ практической частью дорожныхъ сооружений; 2) члены управы по тѣмъ правамъ, которыя предоставлены имъ зако-

номъ, не могутъ быть на столько исполнительны при возложеніи на нихъ обязанностей управокъ, какъ вольно-наемный прикащикъ, обязанный ей безусловнымъ повиновеніемъ по возлагаемымъ на него порученіямъ и наконецъ 3) всѣ дорожныя сооруженія производятся лѣтомъ въ теченіи 3-хъ или 4-хъ мѣсяцевъ и надсмотрщики работъ могутъ быть приглашены только исключительно на то время, когда они будутъ необходимы; слѣдовательно они потребуютъ затратъ изъ земскихъ средствъ гораздо менѣе, нежели лишній членъ управы, въ которомъ, для большей части года, едва ли можетъ быть встрѣчена особая надобность. Земское собраніе, принимая въ соображеніе какъ вышензложенныя мнѣнія гг. гласныхъ, такъ и предложенное г. предсѣдателемъ собранія

П о с т а н о в и л и : 1) не утверждая представленной управою смѣты, поручить ей озаботиться исправленіемъ, а гдѣ встрѣтится крайняя необходимость, и устройствомъ новыхъ дорожныхъ сооружений, но только тамъ, гдѣ представляется очевидная опасность или трудность проѣзда; затѣмъ въ виду соблюденія экономіи, благовременно, въ удобное для сего время, заготовить потребное количество лѣснаго матеріала и доставить его на мѣста построекъ къ будущему году; 2) постройку мостовъ сдавать тоже заблаговременно и преимущественно съ торговъ, производимыхъ въ волостныхъ правленіяхъ; но при томъ управа, если найдетъ цѣну объявленную на торгахъ высокою, то можетъ производить постройки и хозяйственнымъ образомъ; 3) исправленіе дорогъ въ предстоящее лѣто начать отъ границъ Макарьевского и Чухломскаго уѣздовъ по почтовымъ трактамъ и поручить управѣ болѣе значительныя горы и трудныя къ проѣзду мѣста уложить камнемъ по образцу какъ сдѣлала Макарьевская управа, или выстлатъ лѣсомъ, а менѣе важныя ограничиться устилкою фашинникомъ съ засыпкою его пескомъ, при этомъ если и на трактахъ, гдѣ были уже исправленія въ прежніе годы, потребуются дополнительныя работы, которыя не могутъ быть исполнены натуральною повин-

ностью, то управа должна не оставлять это безъ вниманія; 4. въ видѣ опыта устроить хотя одну трубу каменную, по способу, предложенному гласнымъ Ф. Е. Крѣпшъ и при его указаніяхъ; 5. устроить спуски къ Никитинскому перевозу и парходной пристани подъ деревней Копцевымъ, затративъ на этотъ предметъ не болѣе 75 р.; 6) поручить управѣ озаботиться проведеніемъ новой дороги отъ деревни Цвѣиной до деревни Бердовой, пригласивъ къ содѣйствию въ этомъ дѣлѣ гласныхъ гг. Ф. Е. Крѣпшъ, В. А. Герасимова и Н. Д. Кузнецова; на каковой предметъ можетъ быть затрачено до 1500 р.; 7) въ виду того, что собраніе нашло необходимымъ, для устраненія опасности въ проѣздѣ горами Высоковскою и Евдокимовскою и устроеннымъ между ними мостомъ, сдѣлать направленіе дороги прямое, а мостъ каменный съ устройствомъ земляныхъ дамбъ, поручить управѣ заготовить по возможности въ настоящемъ году потребное количества кирпича, а на существующемъ мостѣ на время укрѣпить перила и вообще предоставить управѣ принять мѣры къ устраненію опасности въ проѣздѣ. На заготовку кирпича и на укрѣпленіе перилъ на существующемъ мостѣ разрѣшить управѣ израсходовать до 300 руб.; 8) на наемъ вольныхъ служителей для наблюденія за работами ассигновать управѣ 300 р. въ подѣлное распоряженіе; 9) на устройство дороги во время весенняго разлива отъ Высокова до Ухтубужа предоставить управѣ расходъ въ 150 р. и всѣ тѣ суммы внести въ смѣту, а въ нынѣшнее лѣто позаймствовать ихъ изъ свободныхъ суммъ; 10) исправленіе дороги по проселочному тракту отъ г. Кологрива до Турдѣвской волости возложить на обязанность крестьянъ Плешевской, Архангельской и Турдѣвской волостей, избавивъ ихъ отъ содержанія въ исправности дорожныхъ участковъ по почтовымъ и торговымъ трактамъ; 11) вмѣнить управѣ въ обязанность, чтобы она по заявленіямъ еяго либо изъ гласныхъ о своихъ замѣчаніяхъ и указаніяхъ относительно дорожныхъ поврежденій, дѣлала соотвѣт-

ствуюція распоряженія, и доводи́ла бы объ этомъ до свѣдѣнія земскаго собранія; при чемъ во избѣжаніе могущихъ быть пререканій со стороны гласныхъ съ управою, предложить первымъ заявленія свои дѣлать письменно, которыя по разсмотрѣніи управою и исполненіи въ томъ, что признано ею будетъ слѣдующимъ, должны быть вносимы въ первое очередное собраніе съ своимъ заключеніемъ; 12) въ весеннее время управа должна распорядиться объѣздомъ всего уѣзда и составленіемъ подробнаго описанія всѣхъ мѣстъ, требующихъ исправленія, особенно топей и зыбуповъ, для свѣдѣнія и соображенія при сдачѣ работъ въ лѣтнее время. Описаніе это и должно постоянно храниться въ управѣ, съ отмѣтками, какія послѣдуютъ исправленія; 13) такъ какъ изъ доклада управы видно, что всѣхъ суммъ, могущихъ быть затраченными на исправленіе дорогъ въ уѣздѣ, въ ея вѣдѣніи состоитъ на счету: а) остатка отъ назначенія прошлаго года 615 р. 69¹/₂ к., б) ассигнованныхъ на сей годъ въ пособіе крестьянамъ 2000 р. и в) на лѣсные матеріалы для исправленія дорожныхъ сооруженій 908 р. 58 к., а всего 3524 р. 27¹/₂ к., то въ виду того, что этой суммы будетъ недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по исправленію дорогъ, разрѣшить управѣ позаимствовать въ нынѣшнемъ году изъ остатковъ свободныхъ суммъ до 1000 р., которые и включить въ смѣту на будущій годъ.

Докладъ Кологривской земской управы

Господинъ Костромской губернаторъ при предложеніи, отъ 31 декабря 1876 года за № 182, препроводилъ въ земскую управу циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ отъ 13 минувшаго декабря за № 153, послѣдовавшій вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи арміями въ военное время. Въ этомъ циркулярѣ, между прочимъ, изложено слѣдующее: Дабы не допустить никакого промедленія въ исполненіи тѣхъ требова-

пій главнокомандующаго, которыя по существующимъ законамъ лежать на обязанности земскихъ и городскихъ учреждений, созвать нынѣ же чрезвычайныя уѣздныя и губернскія земскія собранія, съ тѣмъ, чтобы они, при новомъ обсужденіи смѣтъ на 1877 г. по отношенію къ расходамъ на удовлетвореніе потребностей воинскаго управленія, предоставили въ распоряженіе подлежащихъ управъ всѣ необходимыя средства для безостановочнаго удовлетворенія сказанныхъ потребностей и самыя широкія уполномочія на употребленіе этихъ средствъ и даже позаймствованіе таковыхъ изъ земскихъ капиталовъ, не исключая и тѣхъ, которые имѣютъ опредѣленное назначеніе (Полож. о зем. учрежд. ст. 68 п. 1, 3 и 5 и ст. 70). При чемъ указать земскимъ учрежденіямъ, во 1-хъ, что къ потребностямъ воинскаго управленія относятся независимо отъ указанныхъ въ ст. 39 врем. прав. квартирной и подводной, также и исправное содержаніе дорогъ, мостовъ и переправъ, которыми войска будутъ пользоваться въ болѣе широкомъ размѣрахъ, чѣмъ въ обыкновенное время, и, во 2-хъ, что земскія собранія, при этомъ случаѣ, могли бы воспользоваться предоставленнымъ имъ, ст. 56 и 59 полож. о зем. учрежд., правомъ увеличенія состава земскихъ управъ и назначенія, независимо отъ членовъ оныхъ, особыхъ уполномоченныхъ для исполненія разныхъ необходимыхъ порученій.

Поручить всѣмъ собраніямъ войти равномѣрно въ разсмотрѣніе раскладокъ натуральныхъ повинностей, въ видахъ, съ одной стороны, предоставленія земскимъ управамъ полномочія дѣйствовать въ этомъ отношеніи по ближайшему ихъ усмотрѣнію, въ мѣрѣ представляющейся надобности, хотя бы и съ отступленіемъ отъ постановленныхъ прежде собраніями общихъ основаній означенныхъ раскладокъ, а съ другой установленія болѣе облегчительнаго порядка взимаія войсками подводъ по билетамъ, выдаваемымъ изъ управъ, съ предоставленіемъ, буде признается возможнымъ, требовать выставки подводъ непосредственно отъ подлежащихъ

общественныхъ властей (ст. 43 врем. правилъ).“

Представляя при семъ означенный циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ за № 153, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что относительно заготовленія подводъ для призываемыхъ на службу нижнихъ чиновъ, расквартированія и продовольствія ихъ во время призыва, управою, согласно прежнимъ распоряженіямъ господина губернатора, сдѣлано слѣдующее: 1) каждая волость, по числу душъ, обязана управою выставить извѣстное количество подводъ, согласно прилагаемаго при семъ росписанія; 2) квартированіе и продовольствіе нижнихъ чиновъ по Кологривскому уѣзду, по соглашенію управы съ военскимъ начальникомъ и исправникомъ, назначены въ деревнѣ Старовѣ, жители которой обязались управѣ доставить призываемымъ какъ квартиры для ночлега, такъ и продовольствіе за назначенное отъ казны вознагражденіе, согласно распоряженію правительства и постановленію управы; при этомъ членомъ управы произведено въ каждомъ домѣ освидѣтельствованіе посуды приготовленной для варки пищи, и по свидѣтельству оказалось, что недостатка въ таковой не будетъ; что же касается до съѣстныхъ припасовъ то, по количеству запаса ихъ, членъ управы ручается, что нижніе чины будутъ продовольствованы самою лучшею и здоровою пищею во всякое время. Относительно исправнаго содержанія дорогъ, мостовъ и переправъ, по мнѣнію управы, не можетъ быть возбуждаемо никакого вопроса, такъ какъ въ семъ случаѣ управа имѣетъ возможность непосредственнымъ своимъ распоряженіемъ принимать мѣры въ устраненію замѣченныхъ ею неудобствъ въ путяхъ слѣдованія нижнихъ чиновъ.

Такимъ образомъ земскому собранію остается къ обсужденію главный вопросъ о предоставленіи управѣ необходимыхъ средствъ для безостановочнаго удовлетворенія военныхъ потребностей въ финансовомъ отношеніи. Потребность эта, при настоящихъ политическихъ обстоятельствахъ, можетъ случиться во всякое

время, а между тѣмъ сумму расходовъ опредѣлить невозможно; поэтому управа со своей стороны полагала бы необходимымъ уполномочить ее, въ случаѣ экстренныхъ требованій при мобилизаціи войскъ, производить расходъ на тѣ потребности, которыя будутъ указаны правительствомъ, изъ наличныхъ суммъ, имѣющихся въ кассѣ управы, хотя бы онѣ и имѣли другое назначеніе; въ случаѣ же недостатка, воспользоваться кредитомъ въ губернской управѣ или въ казнѣ; а затѣмъ израсходованную сумму включить въ смѣту на предстоящій годъ. Только при такомъ уполномочіи управа можетъ надѣяться, что военныя потребности со стороны земства будутъ удовлетворены вполне. Что же касается до предложенія господина министра внутреннихъ дѣлъ объ увеличеніи состава управы и назначенія независимо отъ членовъ таковой особыхъ уполномоченныхъ для исполненія разныхъ необходимыхъ порученій, то управа можетъ высказать только то, что, по ея мнѣнію, достаточно будетъ предоставить управѣ на время мобилизаціи нанять уполномоченныхъ, если встрѣтится въ томъ надобность, не увеличивая состава управы.

С П И С О К Ъ

лицамъ взявшимся доставить продовольствіе и ночлегъ отпускнымъ нижнимъ чинамъ во время прохожденія ихъ чрезъ деревню Старово, на 875 человекъ, при призывѣ ихъ на службу.

№ №	Имя, отчество и Фамилія.	На сколько человѣкъ взялись до- ставить про- дольствій.
Жители деревни Старово.		
1	Григорій Андреевъ . . .	51
2	Петръ Федоровъ . . .	45
3	Дмитрій Павловъ . . .	41
4	Фекла Гаврилова . . .	41
5	Анна Матвѣева . . .	41
6	Пистимія Нифантова . . .	41
7	Анна Лаврентьева . . .	41
8	Пелагея Петрова . . .	41
9	Матрена Дмитриева . . .	41
10	Парасковья Якимова . . .	41
11	Елена Петрова . . .	41
12	Андреянъ Петровъ . . .	41
13	Настасья Петрова . . .	41
14	Лука Сергѣевъ . . .	41
15	Екатерина Веденѣева . . .	41
16	Филиппъ Пименовъ . . .	41
17	Фекла Назарова . . .	41
18	Анна Герасимова . . .	41
19	Варвара Михайлова . . .	41
20	Настасья Михайлова . . .	41
21	Иванъ Михайловъ . . .	41
Итого .		875

					Солтановская	11	
						69	
	9	6	208	72	Солтановская	19	
					Погощенская	45	
					Ануфриевская	8	
						72	
	11	8	145	51	Ануфриевская	47	
					Халбужская	4	
						51	
	12	9	145	51	Халбужская	51	
					Халбужская	5	
	13	10	152	53	Николомокров.	41	
					Обратныя	7	
						53	
					Всего .	1184	Въ числѣ этихъ подводъ на- начено съ во- лостей 1156, а остальныя 28 обратныя.

БИБЛИОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Засѣданіе 12-го марта.

Присутствовало 24 гласныхъ.

Земское собраніе слушали:

1. Журналь собранія, состоявшійся 11-го марта; постановили: утвердить его подписомъ.

2. Прошеніе канцелярскаго чиновника Ивана Френева о сложеніи съ него недоимки 7 руб. 2 к. за леченіе въ Кологривской земской больницѣ. Постановили: на основ. указа Правительствующаго сената, отъ 7-го февраля 1874 г. за № 6429, означенную недоимку съ Френева со счетовъ сложить.

3. Докладъ управы объ открытіи почтоваго тракта отъ г. Кологрива до станціи Евдокимова. Постановили: Въ виду тѣхъ значительныхъ расходовъ, которые потребуются при открытіи помянутаго тракта, предположеніе это оставить безъ послѣдствій. А такъ какъ ходатайство это возбуждено было вслѣдствіе безпорядковъ, допускаемыхъ волостными правленіями въ переправленіи земской почты, то въ устраненіе таковыхъ, согласно заявленію гласнаго Н. Д. Кузнецова, поручить управѣ установить слѣдующій порядокъ: составить росписаніе, въ какіе именно дни и часы должна приходить почта въ каждое волостное правленіе; сколько времени требуется на разборку ея и затѣмъ въ какіе часы она должна быть отправлена изъ волостнаго правленія. Въ каждомъ волостномъ правленіи должна быть заведена шнуровая книга за печатью земской управы, для записки времени прихода и отхода почты, съ отмѣткою-съ какимъ писменомъ ящикомъ таковая была получена и отправлена. Кромѣ того, управа должна сдѣлать правильный расчетъ вознагражденія волостнымъ писарямъ изъ ассигнуемой ежегодно собраніемъ суммы за труды по приему и отправленію земской почты, въ виду того, что многія волости, а именно: Турдіевская, Кологривская, Георгіевская, Николо-Полом-

ская, Савинская, Опуфріевская, Погощенская, Никитская, Потрусовская, Медвѣдичкая и Турліевская несутъ въ этомъ дѣлѣ гораздо меньшій трудъ, чѣмъ прочія волости, а поэтому необходимо окладъ вознагражденія писарямъ обремененнымъ большимъ трудомъ-увеличить, а писарямъ упомянутыхъ волостей уменьшить, неизмѣняя общей цифры назначенія.

4. О добавленіи смотрителю Евдокимовской почтовой станціи, къ ассигнованной земскимъ собраніемъ суммѣ 25 руб. на канцелярскіе матеріалы еще 15 руб. Постановили: назначенную на сей предметъ сумму въ количествѣ 25 руб. оставить безъ измѣненія.

5. Относительно отпуска суммы въ Парфентьевскую почтовую контору за пріемъ и отправленіе земской почты. Постановили: избавивъ почтовую контору отъ труда по пріему и отправленію земской почты, возложить таковой на Ефремовскаго волостнаго писаря за 150 руб. въ годъ со включеніемъ въ эту сумму и тѣхъ 15 руб., которые выдавались ему до сего времени. А такъ какъ на этотъ предметъ ассигновано въ настоящемъ году только 90 руб., то расходъ остальныхъ 60 руб. разрѣшить управѣ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

6. Объ учрежденіи въ Калѣевцѣ этапной станціи для пріятія и сопровожденія рекрутскихъ и арестантскихъ партій, слѣдующихъ изъ Варнавина и Ветлуги. Постановили: построить въ Калѣевцѣ отъ земства станціонный домъ, поручивъ управѣ заготовить весь матеріалъ въ нынѣшнемъ году, въ удобное для сего время, а самую постройку произвести въ будущемъ году, на каковой предметъ и ассигновать 600 руб. До того же времени, для этапнаго помѣщенія нанять квартиру съ платою не дороже 60 р. въ годъ, а на содержаніе станціи ассигновать каждаго года по 175 руб. и всю эту сумму включить въ смѣту на будущій годъ, а потребный расходъ въ настоящемъ году произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

7. Относительно вознагражденія страховыхъ агентовъ за составленіе плановъ на селенія и отводъ мѣстъ подъ постройки. Земская управа въ докладѣ своемъ опредѣляетъ вознагражденіе агенту за составленіе плановъ по 50 коп. съ каждаго проектированнаго дома и ни въ какомъ случаѣ не болѣе 100 руб. въ годъ въ общей сложности, при чемъ къ его обязанности будетъ относиться и отводъ мѣстъ подъ постройки. **П о с т а н о в и л и :** докладъ управы утвердить.

8. По вопросу о соединеніи города Кологрива съ общей телеграфной сѣтью **П о с т а н о в и л и :** къ ассигнованной земскимъ собраніемъ прошлагодной сессіи, на устройство телеграфной станціи, суммѣ въ 500 руб. добавить еще 200 руб., что и составитъ единовременнаго расхода всего 700 руб., кромѣ того принять на счетъ земства и постановку столбовъ по Кологривскому уѣзду. При этомъ поручить управѣ озаботиться своевременнымъ ходатайствомъ по телеграфному вѣдомству о безотлагательномъ проведеніи телеграфной линіи отъ г. Кологрива на Макарьевъ, приложивъ къ своему представленію и копію съ постановленія городской думы о дачѣ подъ станцію квартиры.

9. Относительно истребленія волковъ посредствомъ отравы стрихниномъ. **П о с т а н о в и л и :** находя истребленіе волковъ посредствомъ отравленія стрихниномъ въ пилюляхъ, приготовленныхъ по способу г. Валевскаго, для населенія уѣзда полезнымъ, но съ тѣмъ, чтобы самое употребленіе яда для сказанной цѣли производилось подъ руководствомъ управы, поручить сей послѣдней за каждаго истребленнаго волка, по представленіи въ оную шкуры съ головы животнаго, выдавать изъ остатковъ свободныхъ суммъ премію по 3 рубля, по удостовѣреніи волостнымъ правленіемъ личности истребившей волка, какимъ бы то ни было способомъ; о каковомъ распоряженіи и распубликовать по уѣзду.

10. По заявленію Парфентьевскаго аптекаря о невозможности производить отпускъ лекарствъ въ Парфентьевскую больницу

съ уступкою 30⁰/о противъ таксы, П о с т а н о в и л и : признавая доводы г. аптекаря о невозможности уступки 30⁰/о совершенно справедливыми, согласіе на отпускъ лекарствъ съ уступкою только 15⁰/о противъ таксы-принять.

11. Съ вѣдомостію о недоимкахъ земскаго сбора и за леченіе въ больницѣ, подлежащихъ къ сложенію. П о с т а н о в и л и : означенную въ вѣдомости недоимку, по объясненнымъ управою причинамъ, со счетовъ сложить.

12. Съ приложеніемъ сообщенія г. губернатора о Высочайшемъ повелѣніи, коимъ объявлено удовольствіе Его Императорскаго Величества за попечительную дѣятельность уѣзднаго земства по содержанію богоугодныхъ заведеній. Земское собраніе, выслушавъ съ чувствомъ вѣрноподданнической преданности, выразило полнѣйшую готовность и въ будущемъ неуклонно слѣдить за улучшеніемъ богоугодныхъ заведеній.

13. По предложенію губернской управы о томъ, не желаетъ ли уѣздное земство пріобрѣсти паровую машину для выдѣлки дранки. П о с т а н о в и л и : увѣдомить губернскую управу, что надобности въ означенной машинѣ не имѣется.

14. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей межевыхъ законовъ и о предоставленіи мировымъ судьямъ права рѣшать споры по межевымъ дѣламъ, земская управа въ докладѣ своемъ объяснила, что она не находитъ съ своей стороны необходимости въ измѣненіи указанныхъ губернскимъ гласнымъ П. И. Коровинымъ статей межевыхъ законовъ, а предоставленіе мировымъ судьямъ права разрѣшенія споровъ по дѣламъ межевымъ было бы желательно. П о с т а н о в и л и : докладъ управы утвердить.

15. Прошеніе отпускнаго унтеръ-офицера Семена Миронова о сложеніи съ него недоимки 5 руб. 22 к. за леченіе въ больницѣ. П о с т а н о в и л и : Въ виду того, что Мироновъ лечился

въ больницѣ отъ сифилиса, начисленную на него недоимку со сче- томъ сложить.

16. Заявленіе бывшего судебного пристава при мировомъ съѣздѣ Кологривскаго мирового судебного округа г. Родзевичъ о выдачѣ ему жалованья за время нахожденія въ отпуску и непо- лученныхъ имъ во время службы прогонныхъ денегъ. П о с т а - н о в и л и: ходатайство г. Родзевича отклонить.

17. Докладъ управы съ приложеніемъ списка лицъ избран- ныхъ въ завѣдующіе военно-конскими участками. П о с т а н о в и л и: показанныхъ въ списокъ лицъ утвердить въ означенныхъ должно- стяхъ.

18. Докладъ управы, при которомъ приложены слѣдующія циркулярныя распоряженія: 1) указъ правительствующаго сената, отъ 29-го января 1876 г. за № 2177, о порядкѣ замѣщенія вакансій непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ посутствій по крестъ- янскимъ дѣламъ; 2) указъ правительствующаго сената, отъ 23 января 1876 г. за № 2522, о невзиманій крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ о приобрѣтеніи земскими учрежденіями имущества для подвѣдомственныхъ имъ заведеній общественнаго призрѣнія; 3) указъ правительствующаго сената, отъ 23 февраля за № 6696, о томъ: какими правами должно пользоваться земство при веде- ніи исковыхъ дѣлъ по предметамъ общественнаго призрѣнія, т. е. правами казны, или частныхъ лицъ; 4) указъ правительствующа- го сената, отъ 9 марта 1876 г. за № 9343, ^о о пособіяхъ ниж- нимъ чинамъ, поступившимъ на службу до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 1-го января 1874 г. устава о воин- ской повинности; 5) циркуляръ хозяйственнаго департамента ми- нистерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 14-го марта 1876 г. за № 2297, о принятіи мѣръ къ очисткѣ бечевниковъ отъ деревьевъ, пней, хвороста и камней; 6) — г. Костромскаго губернатора, отъ 15-го апрѣля 1876 г. за № 53, относительно порядка и способа храненія общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ и о пе-

редачѣ ихъ на храненіе изъ губернской управы въ уѣздную; 7) указъ правительствующаго сената, отъ 22 мая 1876 г. за № 17963, объ измѣненіи примѣчанія къ ст. 76 полож. о зем. учрежд.; 8) циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 7-го октября 1876 г. за № 9093, объ изъятіи отъ земельного сбора на мѣстныя земскія повинности земель, отведенныхъ вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ лѣсной стражѣ; 9) циркуляръ того же департамента, отъ 13-го октября 1876 г. за № 9127, о срокахъ для взиманія пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ; 10) г. Костромскаго губернатора, отъ 26 ноября 1876 г. за № 161, относительно назначенія изъ земскихъ суммъ въ пособіе славянамъ Балканскаго полуострова; 11) указъ правительствующаго сената, отъ 23 декабря 1876 г. за № 44620, о порядкѣ вознагражденія обывателей за взимаемыя отъ нихъ, для воинскихъ потребностей, подводы и о перевозѣ больныхъ изъ военныхъ частей въ полковые лазареты, больницы и госпитали; 12) циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 декабря 1876 г. за № 11801, объ амбулаторномъ пользованіи больныхъ военнаго вѣдомства въ гражданскихъ больницахъ; 13) циркуляръ департамента полиціи исполнительной, отъ 20 января 1877 г. за № 5, въ которомъ изложены правила на время состоянія мѣстностей на военномъ положеніи; 14) отношеніе Костромской губернской земской управы, отъ 8-го февраля 1877 г. за № 402, объ освобожденіи отъ отвѣтственности уѣзднаго земства за дѣйствія страховыхъ агентовъ и о срокѣ ихъ службы; 15) отношеніе той же управы, отъ 17 февраля 1877 г. за № 547, о вознагражденіи лицъ, призываемыхъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. Постановили: означенные циркуляры принять къ свѣдѣнію и руководству, а по отношенію губернской управы о вознагражденіи лицъ, призываемыхъ далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства для тушенія лѣсныхъ

пожаровъ, поручить управѣ составить объявленіе и, отпечатавъ его въ количествѣ 300 экземпляровъ, разослать по всѣмъ волостнымъ правленіямъ для распубликованія по уѣзду.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Варнавинская земская управа, въ отношеніи своемъ отъ 6 октября 1876 года за № 2604, изложила слѣдующее: содержатели Кукешанской этапной станціи обратились въ оную управу съ заявленіемъ, въ которомъ между прочимъ выяснили, что арестантовъ и воинскихъ нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ этапнымъ порядкомъ изъ Ветлуги и Варнавина они возятъ до станціи Малоугоръ, между тѣмъ какъ по маршрутамъ ихъ слѣдуетъ сдавать на станціи Колѣвецъ. Это происходитъ отъ того, что на станціи Колѣвецъ арестантовъ и нижнихъ чиновъ не принимаютъ, потому что тамъ существуетъ станція почтовая, но не этапная, и вслѣдствіе этого содержатели Кукешанской станціи провозятъ вышеупомянутыхъ людей чужимъ уѣздомъ. Въ виду этого Варнавинская управа проситъ Кологривскую учредить въ Колѣвцѣ согласно маршрутовъ станцію для пріема, продовольствія и сопровожденія далѣе арестантовъ и нижнихъ чиновъ. Затѣмъ г. Костромской губернаторъ, вслѣдствіе заявленія г. управляющаго почтовою частію, сообщилъ управѣ, чтобы она сдѣлала распоряженіе о переводѣ съ Колѣвецкой почтовой станціи помѣщенія для рекрутскихъ и арестантскихъ партій, такъ какъ отведенное на почтовыхъ станціяхъ помѣщеніе для проѣзжающихъ ничѣмъ другимъ занято быть не можетъ и должно находиться въ постоянной чистотѣ и исправности съ надлежащею обстановкою, и что занятіе этого помѣщенія проходящими партіями неминуемо должно стѣснить проѣзжающихъ и можетъ послужить къ справедливымъ жалобамъ.

Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ управѣ и собранныхъ ею по

поводу сихъ заявленій видно, что на станціи Колѣвецъ существуетъ только станціонный домъ почто-содержателя для проѣзжающихъ, затѣмъ ни этапнаго помѣщенія, ни лошадей для сопровожденія рекрутскихъ и арестантскихъ партій не имѣется. Станція эта находится въ районѣ Халбужской волости, которая содержитъ этапную и земскую станціи въ деревнѣ Малыхъ-Угорахъ, отстоящей отъ Колѣвца въ 25 верстахъ. Постройка этапнаго дома въ Колѣвцѣ обойдется не менѣе 600 руб., а при имѣнии готоваго помѣщенія, содержаніе сторожа и лошадей принимаетъ на себя почтосодержатель за 175 руб. въ годъ; отдача же въ содержаніе этапной станціи другимъ постороннимъ лицамъ будетъ стоить до 300 руб.

Внося этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія, земская управа имѣетъ честь высказать, во первыхъ: въ виду требованія администраціи и могущаго быть призыва отпускныхъ нижнихъ чиновъ устройство въ Колѣвцѣ этапной станціи необходимо; во вторыхъ, что возложить содержаніе ея на обязанность Халбужской волости невозможно, такъ какъ она содержитъ станцію въ деревнѣ Малыхъ-Угорахъ; прочія же волости также всѣ участвуютъ въ отправленіи этой повинности; вслѣдствіе чего управа полагала слѣдующимъ выстроить въ Колѣвцѣ этапный домъ на счетъ земства, которое приметъ на себя и содержаніе этапной станціи. Суммы же для сего потребно: а) единовременно на постройку дома 600 руб. и б) ежегодно на содержаніе станціи 175 руб. Какъ постройка самого зданія, такъ и содержаніе этапной станціи должны быть сданы съ торговъ и произведенный на сей предметъ расходъ, вслучаѣ утвержденія сего доклада земскимъ собраніемъ, будетъ включенъ въ будущую смѣту расходовъ, а до того времени потребная сумма можетъ быть затрачена изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ земскаго сбора подлежащимъ къ сложенію.

№№	съ кого именно причис- ляется недоимна.	Земскаго сбора.		За леченіе въ Когрив- ской боль- ницѣ.		Основанія къ сложе- нію недоимки.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	Съ крестьяни- на Спасской во- сти Максима Се- менова Розова недоимки по 1877 годъ. оклада 1877 года . . .					Недоимка эта чис- лится на землѣ Ро- зова въ количествѣ 23 дес. 490 саж., каковой земли по со- браннымъ управою свѣдѣніямъ въ Коло- гривскомъ уѣздѣ не состоитъ, а есть зем- ля принадлежащая крестьянину Розано- ву, каковая включе- на въ раскладку от- дѣльно.
		»	39			
		»	43			
2	На землѣ при- надлежащей же- нѣ капитана Ека- теринѣ Григорь- евнѣ Макаровой недоимки по 1877 годъ . . .	»	82			Недоимка эта чис- лится на дегтярномъ заводѣ г-жи Мака- ровой, но по дозна- нію члена управы г. Зарубина оказалось, что заводъ этотъ сго- рѣлъ въ 1874 году и послѣ того не воз- обновлялся.
		37	42 1/2			
3	Съ крестьяни- на Цаломской во- лости Панкратія Мелентьева недоимки по					Недоимка эта чис- лится на смольномъ заводѣ крестьянина Мелентьева, но по дознанію оказалось,

	1877 годъ .	16	40		что заводъ уничто-
	оклада 1877				женъ съ 1869 года.
	года . .	2	27		
4	Съ крестьяни-	18	67		
	на деревни Пан-				
	кратова Анфино-				
	гена Семенова				
	недоимки по				
	1877 годъ .	»	96		Недоимка эта чи-
5	Съ крестьяни-				слится на толчеѣ
	на Паломской во-				крестьянина Семе-
	лости деревни Ма-				нова, но по свѣдѣ-
	лой Каменки				ніямъ Турдіевскаго
	Алексѣя Михай-				волостнаго правленія
	лова.				видно, что толчея эта
	недоимки по				разрушена водою
	1877 годъ	17	44		въ 1875 году.
	оклада 1877				Недоимка числит-
	года.	3	33		ся на дегтярномъ за-
					водѣ крестьянина
					Михайлова, но по
					дознанію члена уп-
					равы Зарубина ока-
					залось, что заводъ
					этотъ разрушенъ съ
					1872 года.
6	Съ Кологрив-	20	77		
	скаго мѣщанина				
	Гаврила Семено-				
	ва.				
	недоимки по				
	1877 годъ	»	62		Недоимка эта чис-
	оклада 1877				лится на домѣ мѣ-
	года . .	»	38		щанина Семенова, но
					изъ отношенія Коло-
					гривской городской
					управы, отъ 10 ію-
					ля за № 414, видно
					что домъ этотъ сло-
					манъ въ 1875 году.
7	Съ отставнаго	»	95		
	рядоваго Гордѣя				
	Федорова Попова				Изъ отношенія
					Кологривскаго мѣ-
					щанскаго старосты,

	за лечение въ больницѣ .	»		4	86	отъ 2 августа 1876 г. за № 225, видно, что Поповъ померъ неоставивъ послѣ се- бя никакого имуще- ства, а хотя онъ и былъ приписанъ въ обществу, но безъ согласія послѣдняго.
8	Съ мѣщанки Марьи Колобовой, съ дома .	2	20	»	»	Изъ отношенія Кологривской город- ской управы, отъ 25 января 1877 г. за № 53, видно, что дума постановлені- емъ своимъ 9 дека- бря 1876 г. освобо- дила Колобову отъ платежа налога и недоимки съ дома, по ея бѣдности.
9	Съ оберъ-офи- церскаго сына Николая Иванова Трефилова за ле- чение въ больни- цѣ .	»	»	4	40	Изъ акта г. при- става 1-го стана 25 марта 1876 г. вид- но, что Трефиловъ померъ, что при жиз- ни своей никакого состоянія не имѣлъ и что у жены его хо- тя и есть земля, но она поступила ей въ приданое отъ роди- телей.
10	Съ пономар- скаго сына села Солтанова Евге- нія Константино- ва Косаткина за лечение въ боль-					Изъ переписки видно, что Косаткинъ никакого имущества не имѣетъ и что онъ по выходѣ изъ опе- ки, ушелъ изъ мѣста

	ницѣ . .	»	»	12	6	своего жительства и гдѣ теперь проживаетъ никому неизвѣстно.
11	Съ крестьян-ской вдовы Анны Филиповой .	5	10	»	»	Недоимка эти числится за 1876 г. на дегтярномъ заводѣ, который по дознанію члена управы Рѣпина, съ 1868 г. находится въ бездѣйствіи.
12	Съ Кологривскаго землевладѣльца Михаила Яковлевича Жохова . .	9	64	»	»	Недоимка эта числится за 1876 г. на мельницѣ, которая по дознанію Спасскаго волостнаго правленія съ марта мѣсяца прошедшаго года находится въ бездѣйствіи по случаю прорванія земляной насыпи около 10 сажень.
	Итого	96	53 1/2	21	32	
		117 р. 85 1/2 к.				

Отношеніе Костромскаго губернатора въ Кологривскую уездную земскую управу 26 ноября 1876 г. за № 3800.

Изъ имѣющихся въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній о положеніи благотворительныхъ заведеній, переданныхъ на попеченіе земскихъ учреждений послѣ упраздненныхъ приказовъ общественнаго призрѣнія, видно, что означенныя заведенія значительно улучшились противу прежняго времени, и что, вообще, дѣятельность земствъ по возложенному на нихъ дѣлу общественнаго призрѣнія оказывается весьма благотворною. Не говоря о прекрасномъ порядкѣ, въ которомъ содержатся благотворительныя заведенія, многія земства прилагаютъ непрестанныя старанія къ улучшенію оныхъ и къ доставленію призрѣваемымъ возможно большихъ удобствъ, съ каковою цѣлію возводятся новыя зданія, приспособляются существующія, открываются новыя заведенія, улучшается пища призрѣваемыхъ, больничныя аптеки снабжаются всѣми новѣйшими врачебными средствами и т. п.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра внутреннихъ дѣлъ, изволилъ съ особеннымъ удовольствіемъ удостовѣриться въ попечительности земскихъ учреждений по содержанию богоугодныхъ заведеній, о чемъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ объявить тѣмъ изъ сихъ учреждений, которыя въ этомъ отношеніи обратили на себя вниманіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, усматривая изъ полученныхъ въ министерствѣ за послѣднее время свѣдѣній, что изъ числа земствъ Костромской губерніи, по отношенію къ содержанию богоугодныхъ заведеній, обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность Кологривскаго уѣзднаго земства, сообщилъ мпѣ объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи, для объявленія Кологривскому уѣздному земству.

Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мпѣ г.

министромъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 10 сего ноября, за № 9899, имѣю честь увѣдомить уѣздную земскую управу. Подписаль губернаторъ Доргобужиновъ, скрѣпилъ правитель канцеляріи Яблоковъ.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Костромская губернская земская управа въ отношеніи отъ 15 февраля за № 511-мъ изложила слѣдующее: на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17-го октября 1875 года, коимъ поручено было губернской управѣ разработать вопросъ, возбужденный г. губернскимъ гласнымъ П. И. Коровинымъ, о необходимости ходатайства по измѣненію нѣкоторыхъ статей законовъ межевыхъ для облегченія и ускоренія размежеванія дачъ общаго владѣнія, принявъ при этомъ во вниманіе заявленіе гласнаго г. Дмитріева о предоставленіи мировымъ судьямъ права рѣшать споры по дѣламъ межевымъ, губернская земская управа докладывала нынѣ губернскому земскому собранію, что, сопоставляя доводамъ П. И. Коровина соображенія губернскаго землемѣра (докладъ губернской управы напечатанъ въ сборникѣ докладовъ ея губернскому земскому собранію 1877 года № 47, стран. 143—154), она приходитъ къ тому заключенію: 1) что медленность въ ходѣ дѣлъ полюбовнаго размежеванія земель происходитъ не отъ неполноты или несоотвѣтствія существующихъ нынѣ межевыхъ законовъ, а отъ того, что гг. посредниками полюбовнаго размежеванія земель, при производствѣ ими полюбовныхъ соглашеній и размежеванія дачъ общаго владѣнія, дѣлаются отступленія и уклоненія отъ этихъ законовъ; 2) что нѣкоторые изъ указываемыхъ П. И. Коровинымъ статей межевыхъ законовъ, которыя дѣйствительно усложняютъ дѣло полюбовнаго размежеванія, въ настоящее время или замѣнены новыми (1143 и 1145), или вовсе отмѣнены (797), и 3) что дѣйствующими нынѣ межевыми законами (792) предоставляется совладѣльцамъ неразмежеванныхъ дачъ дѣлить эту дачу между собою или безъ предвари-

тельной сѣмки, или со снятіемъ ея на планъ и, въ семъ по лѣднемъ случаѣ, пригласить землемѣра, равно вызывать отсутствующихъ владѣльцевъ и производить между собою всѣ соглашенія и безъ участія посредника. Поэтому губернская управа не находитъ уважительныхъ основаній къ ходатайству объ измѣненіи и дополненіи межевыхъ законовъ, а (?) въ несоблюденіи ихъ посредниками; что же касается до заявленія гласнаго В. С. Дмитріева о томъ, чтобы ходатайствовать о предоставленіи мировымъ судьямъ права рѣшать споры по дѣламъ межевымъ, то губернская управа полагаетъ, что предоставленіемъ этого права мировымъ судьямъ, если только оно можетъ быть имъ предоставлено, значительно ускорится рѣшеніе спорныхъ межевыхъ дѣлъ. Приготовительная коммисія губернскаго собранія, разсмотрѣвъ вопросъ о ходатайствѣ по измѣненію нѣкоторыхъ статей законовъ межевыхъ, нашла, что ходатайство это, въ виду того, что указаные въ заявленіи гласнаго Коровина законы уже отмѣнены или замѣнены, не будетъ имѣть уважительныхъ основаній; что возложеніе разрѣшенія споровъ по дѣламъ межевымъ на мировыхъ судей не цѣлесообразно, такъ какъ потребуетъ кореннаго измѣненія суд. уставовъ.

Губернское земское собраніе, по выслушаніи доклада управы и приготовительной коммисіи, во вниманіе въ серьезности вопроса, возбужденнаго гласнымъ Коровинымъ о неудовлетворительности хода полюбовнаго размежеванія земель въ губерніи, вслѣдствіе несоотвѣтствія межевыхъ законовъ, постановленіемъ, состоявшимся 20-го января сего года, опредѣлило: передать на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній какъ вопросъ объ измѣненіи законовъ межевыхъ, такъ и о возложеніи на участковыхъ мировыхъ судей разрѣшенія споровъ по дѣламъ межевымъ.

Внося этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія уѣздная управа, вполнѣ раздѣляя заключеніе губернской управы

по этому предмету, не находить съ своей стороны необходимости въ измѣненіи нѣкоторыхъ статей межевыхъ законовъ, указанныхъ гласнымъ г. Коровинымъ; что же касается до предоставленія мировымъ судьямъ разрѣшенія споровъ по дѣламъ межевымъ, то достиженіе этого было бы желательно, хотя бы и потребовало измѣненія судебныхъ уставовъ.

СПИСОКЪ

военно-конскихъ участковъ и лицъ завѣдующихъ ими.

№	Наименованіе участковъ.	Кто избранъ въ за- вѣдующіе участками.	Мѣсто житель- ства лицъ завѣ- дующихъ уча- стками.	ПРИМѢЧАНІЕ.
1	Кологривскій городской.	Кологривскій мѣ- щанинъ Александръ Трофимовъ Жуковъ. Помощники: Мѣщане: Новосе- ловъ и Крутиковъ	Въ городѣ Кологри- вѣ	Избраны городскою думою.
2	Кологривскій уѣздный	Губернскій секре- тарь Павелъ Петро- вичъ Перфильевъ	Въ городѣ Кологри-	
3	Илешевскій	Губернскій секре- тарь Федоръ Алек- сандровичъ Жуковъ	вѣ	
4	Архангельскій	Губернскій секре- тарь Михаилъ Ни- колаевичъ Левашевъ	Въ усадьбѣ Журановѣ.	
5	Турдіевскій	Крестьянинъ Мит- рофанъ Степановъ	Въ дер. Голо- винѣ Турдіев-	
6	Вожеговскій	Крестьянинъ Да- нилъ Меркуловъ	ской волости. Въ дер. Гав-	
7	Никитскій	Упр. имѣніемъ гг. Васьковыхъ Иванъ Гавриловичъ Ма- хоринъ.	ринѣ Въ имѣніи гг. Васьковыхъ Паломской волости	
8	Паломскій	Коллежскій секре- тарь Николай Степа- новичъ Сокольниковъ	Въ усадьбѣ Пустоси- ловѣ.	

9	Николомежев- скій	Управл. имѣніемъ граф. Толстыхъ Петръ Михайловичъ Короваевъ.	Въ селѣ Николь- скомъ.	Избраны городскою думою.
10	Кузьминскій	Кологривскій мѣща- нинъ Петръ Але- ксѣевичъ Суворовъ.	Въ селѣ Ново- никольскомъ	
11	Георгіевскій	Кологривскій ку- пецъ Николай Ва- сильевичъ Бушуевъ.	Въ селѣ Георгіев- скомъ.	
12	Парфентьевскій городской	Парфентьевскій мѣ- щанинъ Александръ Ивановъ Постниковъ. Помощники: Мѣщане: Толсто- пятовъ и Ковалевъ.	Въ посадѣ Парфентье- вѣ.	
13	Потрусовскій	Крестьянинъ Ла- заръ Хрисанфовъ.	Въ деревнѣ Мар- мышѣ Потрусов- ской волости.	
14	Матвѣевскій	Крестьянинъ Се- менъ Фокинъ Чере- повъ.	Въ селѣ Мат- вѣевѣ.	
15	Николоширскій	Крестьянинъ Але- ксѣй Трофѣевъ.	Въ дер. Ковы- зинѣ Николо- Ширской воло- сти.	
16	Савинскій	Крестьянинъ Ан- дрей Ивановъ Куд- рявцевъ.	Въ деревнѣ Лѣ- винѣ Савин- ской волос.	
17	Ефремовскій	Дворянинъ Ана- толій Дмитриевичъ Постниковъ.	Въ усадьбѣ Безинѣ.	
18	Николо-Поло- мскій.	Крестьянинъ Ан- дрей Михайловъ Бер- дуновъ.	Въ дер. Берду- новѣ Николо- поломской во- лости.	
19	Успенско-Ней- скій.	Парфентьевскій ку- пецъ Петръ Ивановъ Мусинъ.	Въ посадѣ Пар- фентьевѣ.	

20	Коткишевскій	Крестьянинъ Евграфъ Ива- новъ.	Въ дер. Демен- тьевѣ Коткишев- ской волости.
21	Солтановскій	Парфентьевскій ку- пецъ Александръ Алексѣевичъ Ше- шинъ.	Въ селѣ Сол- тановѣ.
22	Погощенскій	Крестьянинъ Иванъ Матвѣевъ Шабановъ.	Въ деревнѣ Погостѣ.
23	Ухтубужскій	Губернскій секре- тарь Иванъ Михай- ловичъ Трефиловъ.	Въ дер. Высоко- вѣ Спасской волости.
24	Медвѣдицкій	Крестьянинъ Ни- колай Емельяновъ.	Въ дер. Шолеш- кѣ Медвѣдиц- кой волости.
25	Спасскій	Подпоручикъ Але- ксандръ Арсенъевичъ Волженскій.	Въ усадьбѣ Александров- скомъ.
26	Николомоко- ровскій	Штабсъ-Капитанъ Василій Александро- вичъ Герасимовъ.	Въ усадьбѣ Шубино-полье.
27	Турліевскій	Крестьянинъ Се- менъ Григорьевъ.	Въ деревнѣ Ма- терой.
28	Халбужскій	Подполковникъ Федоръ Крѣпишъ.	Въ усадьбѣ Ни- китинѣ.
29	Ануфріевскій	Московскій цѣхо- вой Иванъ Сергѣе- вичъ Скворцевъ.	Въ селѣ Карь- ковѣ.

Засѣданіе 14-го марта

Присутствовало 22 гласныхъ.

1. Прочитанъ журналъ собранія, состоявшійся 12-го марта
П о с т а н о в и л и : утвердить его подписомъ.

2. Земское собраніе имѣло разсужденіе по вопросу о медицинской части въ уѣздѣ, съ участіемъ приглашенныхъ въ собраніе земскихъ врачей, съ правомъ голоса. По выслушаніи разныхъ заявленій, поступившихъ на имя собранія, оно пришло къ слѣдующему заключенію: 1) По ходатайству нѣсколькихъ землевладѣльцевъ Спасскаго прихода, поддержанному предсѣдателемъ управы, врачомъ Малиновскимъ и другими гласными, содержаніе открытаго въ Унженскомъ участкѣ приѣмнаго покоя на 8-мъ кроватей принять на счетъ земства, за исключеніемъ той суммы, которую обязались вносить волости; для этого собраніе нашло нужнымъ на первое обзаведеніе приѣмнаго покоя необходимыми принадлежностями, на продовольствіе больныхъ и на наемъ помѣщенія по усмотрѣнію управы, разрѣшить сей послѣдней расходъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ до 650 руб. Сумму же затраченную управою и врачомъ Малиновскимъ при открытіи приѣмнаго покоя всего 107 руб. со счетовъ сложить. Высоковской повивальной бабкѣ предложить принять на себя обязанности экономки и фельдшерицы въ Унженскомъ приѣмномъ покоѣ подъ наблюденіемъ мѣстнаго участковаго врача; за каковой трудъ окладъ ея жалованья сравнять съ содержаніемъ фельдшеровъ, т. е. по 240 руб. въ годъ, кромѣ разъѣздовъ. За тѣмъ въ виду заявленій мѣстныхъ землевладѣльцевъ и гласныхъ В. А. Герасимова и М. Я. Жохова о томъ, что при устройствѣ особой больницы въ Унженскомъ участкѣ, вмѣсто означеннаго приѣмнаго покоя, они принимаютъ на себя отвѣтственность озаботиться доставленіемъ бесплатно всего лѣснаго матеріала необходимаго для постройки такового зда-

ніа, кромѣ крупнаго лѣса нужнаго для балокъ и косяковъ; при чемъ В. А. Герасимовъ добавилъ, что онъ жертвуетъ и самую землю подъ больницу въ размѣрѣ полдесятины рядомъ съ землею вол. правленія или близъ онаго, по большой дорогѣ, собраніе находитъ необходимымъ, удовлетворяя ходатайству мѣстныхъ жителей, для пользы крестьянскаго населенія, построить въ Спасской волости больницу на 20 кроватей, для чего и заготовить въ нынѣшнемъ году матеріаль, какъ-то: кирпичъ, известь и необходимое желѣзо; на все это, вмѣстѣ съ пилюю теса, ассигновать 600 р. со внесеніемъ ихъ въ смѣту на будущій годъ. А такъ какъ пріемный покой въ Унженскомъ участкѣ открытъ по инициативѣ врача г. Малиновскаго, оказавшаго въ такое короткое время его службы въ земствѣ весьма полезную дѣятельность, то собраніе и выразило ему, въ этомъ же засѣданіи, благодарность. 2) По ходатайству Высоковской повивальной бабки г. Жуковой о выдачѣ ей 30 руб. удержанныхъ управою изъ ея жалованья въ возвратъ выданныхъ ей на подъемъ при поступленіи на службу, собраніе, въ разъясненіе постановленія своего, состоявшагося 13-го марта 1874 г. ст. 4, опредѣлило: удерживаемыя управою деньги въ возвратъ выдаваемыхъ бабкамъ и фельдшерамъ, при поступленіи ихъ на службу въ земство, возвращать имъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ по $\frac{1}{3}$ въ годъ. Такимъ образомъ г-жѣ Жуковой, по прослуженіи ею двухъ лѣтъ, слѣдуетъ нынѣ выдать 20 руб., а остальные 10 руб. возвратитъ ей по истеченіи 3-го года службы въ земствѣ. 3) Предсѣдателемъ собранія заявлено, что кромѣ поддержанія пріемнаго покоя въ Спасскомъ участкѣ, размѣры котораго крайне ограничены, необходимо собранію обратить вниманіе на принятіе мѣръ противъ развитія и возможнаго сокращенія сифилиса среди крестьянскаго населенія; это г. предсѣдатель собранія находитъ нужнымъ, потому что зло отъ столь опасной и вредной болѣзни, какъ сифилисъ, пагубно дѣйствуетъ на крестьянское населеніе, отъ благосостоянія котораго зависитъ во многомъ и бла-

госостояніе всего уѣзда и кромѣ того леченіе сифилиса и по закону обязательно для земства, а потому необходимо учредить въ Унженскомъ участкѣ отдѣльное временное помѣщеніе для этого предмета. Совершенно раздѣляя мнѣніе г. председателя собраніе признало слѣдующимъ поручить управѣ приспособить соотвѣтственное помѣщеніе тамъ, гдѣ признано будетъ удобнымъ для леченія сифилиса, на 25 кроватей. Помѣщеніе это можетъ быть отведено волостями медицинскаго участка, а содержаніе и леченіе припять на счетъ земства бесплатно подъ завѣдываніемъ врача г. Малиповскаго, прося его принять со своей стороны вообще мѣры къ прекращенію этой болѣзни. Потребный на этотъ предметъ расходъ управа можетъ производить изъ остатковъ свободныхъ суммъ, по мѣрѣ надобности. 4) По ходатайству городской бабки г. Струковой о вознагражденіи ея за подачу помощи больнымъ женщинамъ нѣсколькихъ волостей, не принадлежащихъ къ ея участку, земское собраніе, въ виду заявленій многихъ гласныхъ, живущихъ въ городѣ, о полезной дѣятельности г. Струковой, опредѣлило: окладъ жалованья городской бабки увеличить на 60 руб., что и составитъ въ годъ 120 руб., каковую сумму и внести въ смѣту на будущій годъ, а за настоящій годъ выдать ей единовременно, въ видѣ награды, къ празднику пасхи изъ остатковъ свободныхъ суммъ 60 руб. 5) По заявленію земскихъ врачей о добавочномъ вознагражденіи фельдшеровъ за особенные труды ихъ, а именно: Софійскаго, Бѣлозерова, Альбова и Бѣликова, собраніе опредѣлило: фельдшеру Софійскому выдать въ награду за его полезную и усердную службу земству 60 руб., изъ коихъ 30 р. выдать къ празднику пасхи, а другіе 30 руб. къ рождеству Христову; затѣмъ остальнымъ тремъ фельдшерамъ назначить въ награду 70 руб., которые должны быть выданы имъ по усмотрѣнію управы вообще съ земскими врачами. Расходъ этотъ произвести изъ остатковъ свободныхъ суммъ, отъ назначенія оспопрививателямъ. 6) По заявленію врачей о необходимости выписки хирур-

гическихъ инструментовъ, собраніе нашло нужнымъ разрѣшить управѣ выписать для Унженскаго пріемнаго покоя инструментовъ, по указанію врача, на сумму 125 руб. изъ остатковъ свободныхъ суммъ; а такъ какъ въ нихъ каждагодно встрѣчается надобность и для другихъ врачей, а между тѣмъ назначенія на сей предметъ со стороны собранія не имѣется, то предоставить управѣ вслучаѣ встрѣтившейся необходимости выписывать, по заявленію врачей, инструменты, не превышая суммы въ годъ: для Кологривской больницы 100 руб. а для Парфентьевской и Унженской по 50 руб., на каждую. **П о с т а н о в и л и :** записать о всемъ вышеизложенномъ въ журналъ и поручить управѣ къ исполненію.

3. Земское собраніе слушало заявленіе Кологривскаго уѣзднаго врача Киселева, опредѣленнаго отъ правительства, о томъ что, будто бы, двери въ Кологривскую больницу для него закрыты. По прочтеніи этого заявленія предсѣдатель управы и завѣдующій больницею врачъ Горскій объяснили, что они никогда не воспрещали врачу Киселеву посѣщать больницу и не могли этого сдѣлать въ виду того, что доступъ въ больницу открытъ даже для частныхъ лицъ, а тѣмъ болѣе для гг. врачей, которымъ земство можетъ только быть благодарно за ихъ труды въ пользу общества и мѣстнаго населенія, и готово оказывать имъ всякое содѣйствіе; но при этомъ гг. врачи, не состоящіе на службѣ земства, должны имѣть въ виду, что пользованіе ими средствами больницы должно быть съ вѣдома и согласія мѣстныхъ врачей, въ завѣдываніи которыхъ состоитъ каждая больница,—а при недоразумѣніяхъ, возникающихъ при этомъ, слѣдуетъ обращаться въ земскую управу. **П о с т а н о в и л и :** записать о семъ въ журналъ.

Заявленіе уѣзднаго врача Киселева.

Въ г. Кологривѣ ходитъ слухъ, что я лишень права посѣщать больницу. Если бы этотъ слухъ не имѣлъ никакого ос-

нованія, понятно, я, не придавая людской молвѣ значенія, и не обратился бы съ настоящимъ заявленіемъ къ земскому собранію, но такъ какъ въ молвѣ есть доля правды, то въ виду возстановленія истины, прошу собраніе принять заявленіе къ своему разсмотрѣнію.

Мѣсяцъ тому назадъ, часовъ въ 9-ть вечера, явился ко мнѣ какой то крестьянинъ, получившій переломъ ключицы отъ паденія бревна и просилъ медицинской помощи, которую можно было оказать чрезъ наложеніе повязки только въ больницѣ, куда я съ нимъ и отправился, но къ сожалѣнію въ больницѣ не нашелъ нужнаго для повязки. Недостатокъ перевязочныхъ принадлежностей былъ замѣненъ опояской больнаго, платкомъ, грязнымъ полотенцемъ и корешкомъ отъ какой то книги, все это дало возможность сдѣлать временную до утра повязку и такимъ^{съ} образомъ облегчить больному страданія. Какъ бы то ни было, я подалъ медицинскую помощь, себя избавилъ отъ наказанія по 872 ст. улож., исполнилъ нравственный долгъ, но къ сожалѣнію за все получилъ незаслуженное нареканіе. Въ тотъ же вечеръ, въ клубѣ мною было сказано, между прочимъ разговоромъ, г. председателю управы о недостаткѣ и необходимости имѣть наготовѣ перевязочныя средства, тѣмъ болѣе, что цѣнность ихъ грошовая. Какъ видите тутъ не было ничего особеннаго и важнаго, но тѣмъ не менѣе на другой же день мѣстный земскій врачъ передалъ мнѣ *неудовольствіе* председателя управы и свое, что я будто бы хозяйничаю въ больницѣ, выношу соръ изъ послѣдней, подрываю кредитъ и проч. въ этомъ родѣ; съ тѣмъ поръ двери больницы закрыты. Напрасно на меня возлагать такую тяжелую обязанность, какъ выноска сора изъ больницы (для этого существуютъ исполнители постановленій земскаго собранія въ лицѣ состава управы и врача, на что конечно имъ и отпускаются для этого средства).

Больницы и разныя благотворительныя учрежденія подле-

жать правительственному контролю, значить Кологривская больница не есть что то такое неприступное, входить куда нужно имѣть особый аттестатъ земской благонадежности, тѣмъ болѣе мнѣ, какъ правительственному врачу. Свои законныя обязанности я знаю и считаю лишнимъ передавать ихъ собранію, прошу же собраніе обсудить полезность или вредность могущихъ случиться моихъ посѣщеній больницы и на сколько основательно заявленное неудовольствіе. Надѣюсь, публичное разсужденіе земскаго собранія докажетъ, что больница должна отвѣчать своему назначенію, а не представлять изъ себя недоступное, даже и для врача, учрежденіе.

Киселевъ.

14 марта
1877 г.

По поводу настоящаго заявленія могущій состояться журналъ засѣданія прошу собраніе доставить мнѣ въ копіи.

Кологривскій уѣздный врачъ *Киселевъ.*

Засѣданіе 15-го марта.

Присутствовало 22 гласныхъ.

Земское собраніе слушали:

1. Журналъ собранія, состоявшійся 14-го марта. **Постановили:** утвердить подписомъ.

2. Докладъ ревизіонной комисіи о повѣркѣ отчетовъ земской управы, объ осмотрѣ больницы, имуществъ и земскихъ зданій. **Постановили:** 1. Докладъ комисіи утвердить, а управу благодарить за ея дѣятельность и выразить гг. врачамъ признательность земскаго собранія за ихъ усердную службу обществу; 2. Въ виду того, что ревизіонной комисіи, избираемой ежегодно во время очередной сессіи земскаго собранія, пѣтъ ника-

кой возможности въ подробности обревизовать всѣ книги и документы управы, а равно дѣйствія ея въ теченіи года, избрать постоянную на весь годъ комиссію, которая могла бы за недѣлю до очереднаго собранія начать свои дѣйствія и приготовить докладъ свой къ первому засѣданію; затѣмъ въ теченіи года она можетъ, по своему усмотрѣнію, во всякое время, производить повѣрку суммъ въ земской управѣ. Выборъ членовъ комиссіи произвести послѣ избранія предсѣдателя и членовъ управы. 3. Такъ какъ изъ доклада комиссіи видно, что земская библіотека состоитъ въ долгу и что требованія книгъ изъ оной увеличиваются, а между тѣмъ суммою получаемою съ подписчиковъ, какъ заявилъ предсѣдатель управы, едва покрывается расходъ на выписку и переплетъ періодическихъ изданій и на содержаніе библіотекаря-то, согласно заявленію предсѣдателя собранія о существенной пользѣ, предоставляемой обществу пополненіемъ библіотеки необходимыми изданіями, ассигновать изъ остатковъ свободныхъ суммъ 400 руб. на выписку книгъ въ распоряженіе особой комиссіи, членами которой назначить: гг. предсѣдателей собранія и управы, штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ и гласнаго протоіеря О. И. Іорданскаго, прося ихъ пересмотрѣть и самыя правила о порядкѣ выдачи книгъ изъ библіотеки. При этомъ разрѣшить бесплатное чтеніе книгъ наставникамъ народныхъ училищъ, и 4. Поручить управѣ выписать топографическую карту всей Костромской губерніи, разрѣшивъ на это расходъ также изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

3. Докладъ ревизіонной комиссіи о пересмотрѣ штрафной таксы. Постановили: докладъ комиссіи утвердить.

4. Прошеніе Кологривскаго уѣзднаго фельдшера Владиміра Евдокимова о вознагражденіи его за оснопрививаніе, кромѣ выданныхъ уже управою 10 руб. Постановили: въ виду заявленія предсѣдателя управы объ усердіи Евдокимова въ дѣлѣ оснопрививанія, назначить ему еще 10 руб. и на будущее время

поручить управѣ, по ея усмотрѣнію, вознаграждать тѣхъ оспопрививателей, которые болѣе будутъ отличаться своимъ усердіемъ къ дѣлу. Расходъ этотъ производить изъ суммъ назначенныхъ на вознагражденіе оспопрививателей.

5. Прошеніе вдовы губернскаго секретаря Рождественской о выдачѣ ей пособія на образованіе дѣтей. П о с т а н о в и л и : въ виду того, что земство имѣетъ назначеніе свое не для филантропической дѣли, а носить характеръ общественнаго хозяйства, настоящее ходатайство отклонить.

6. Прошеніе крестьянки Ефремовской волости Парасковьи Васильевой Карцевой объ освобожденіи ея отъ взысканія за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ сестры ея крестьянки Екатерины Алексѣевой. П о с т а н о в и л и : по несостоятельности Карцевой, слѣдующее съ нея взысканіе принять на счетъ земства.

7. Отношеніе Кологривской городской управы о назначеніи съ земскихъ зданій суммы на поддержаніе пожарной команды въ городѣ Кологривѣ. П о с т а н о в и л и : на содержаніе пожарной команды въ Кологривѣ ассигновать изъ земскихъ суммъ ежегодно по 50 руб., что и внести въ смѣту.

8. Докладъ управы относительно прогонныхъ денегъ выдаваемыхъ чинамъ полиціи на разъѣзды и на отсылку экстренныхъ пакетовъ. При этомъ предсѣдатель собранія заявилъ, что г. начальникъ губерніи просилъ его передать собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ становымъ приставамъ выдавать деньги прямо изъ управы, увеличивъ получаемую ими нынѣ сумму съ 500 до 600 рублей, которую сумму онъ предлагаетъ собранію или добавить къ отпускаемой нынѣ полиціи, или же отдѣлить изъ общей суммы 2600 руб. Вопросъ этотъ возбудилъ продолжительныя пренія: нѣкоторые гласные согласились съ заявленіемъ предсѣдателя собранія, но съ тѣмъ, чтобы прибавку гг. становымъ сдѣлать изъ той же цифры 2600 руб., а другіе настаивали на томъ, чтобы при выдачѣ прогонныхъ денегъ обратиться

къ прежнему порядку, т. е. выдавать деньги за разъѣзды чиновъ полиціи и судебного слѣдователя ямщикамъ изъ управы; поэтому предсѣдателемъ предложенъ былъ вопросъ: желаетъ ли собраніе, чтобы выдачу прогонныхъ денегъ за разъѣзды чиновъ полиціи и судебного слѣдователя производить изъ управы ямщикамъ по тому порядку, который существовалъ до 1875 года, или продолжать существующій порядокъ съ назначеніемъ собственно становымъ приставамъ по 600 руб. каждому и въ распоряженіе уѣзднаго исправника 1400 руб.? Собраніе большинствомъ 13-ти противъ 9-ти голосовъ согласилось съ послѣднимъ. Постановили: сумму, назначенную на разъѣзды полиціи въ количествѣ 2600 руб., оставить безъ измѣненія, съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ управа выдавала отдѣльно становымъ приставамъ по 600 руб. каждому, а остальные 1400 руб. тѣмъ же порядкомъ, какой и теперь существуетъ, передавала въ распоряженіе г. исправника; при этомъ пересылка экстренныхъ пакетовъ, передаваемыхъ въ полицію, отъ какихъ бы то ни было правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, должна быть отнесена на суммы, выдаваемыя г. исправнику. Разъѣзды же чиновъ полиціи во время призыва на службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ какъ Кологривскаго уѣзда, такъ и временно въ немъ проживающихъ, принять на особый счетъ земства. Затѣмъ въ случаѣ несогласія г. исправника на такое распоряженіе собранія, обратиться къ прежнему порядку выдачи прогонныхъ денегъ ямщикамъ прямо изъ управы.

9. Прошеніе бывшаго французскаго подданнаго Пети о сложеніи съ него недоимки за леченіе въ больницѣ. Постановили: по несостоятельности Пети къ платежу сказанной недоимки, таковую со счетовъ сложить.

10. Прошеніе земскаго почталіона Соловьева объ увеличеніи ему содержанія. Постановили: усматривая изъ отчетовъ управы, что пересылка корреспонденціи по земской почтѣ значительно увеличилась, и что по заявленіямъ многихъ гласныхъ,

почталіонъ Соловьевъ относится къ своему дѣлу съ полнымъ усердіемъ, окладъ жалованья его увеличить на 60 руб., что и составитъ въ годъ 240 руб., каковую сумму внести въ смѣту на будущій годъ, а за настоящій годъ выдать ему въ видѣ награды 60 руб., 30 руб. къ празднику пасхи и 30 руб. къ рождеству Христову.

11. Заявленіе Кологривскихъ судопромышленниковъ о принятіи мѣръ къ расчисткѣ бичевниковъ и объ углубленіи на мелкихъ мѣстахъ русла рѣки Унжи; при чемъ г. председателемъ собранія выражена необходимость объ улучшеніи рѣки Унжи при сплавѣ судовъ и устройства рѣки отъ проносовъ и т. п. опасныхъ мѣстъ. По обсужденіи этого вопроса и принимая во вниманіе важность правильнаго и безпрепятственнаго прохожденія и сплава по рѣкѣ Унжѣ судовъ, что благотворно отзовется на благосостояніе всего уѣзда, земское собраніе **П о с т а н о в и л и** : къ назначенной земскимъ собраніемъ прошедшей сессіи суммъ на расчистку перекатовъ на рѣкѣ Унжѣ въ количествѣ 300 рублей добавить еще 300 руб. на расходы по углубленію фарватера рѣки Унжи и улучшенія удобства сплава по ней въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтится надобность. Производство работъ подлежитъ усмотрѣнію управы по соглашенію съ особой комиссіей, состоящей изъ гг. гласныхъ Ф. Е. Крѣпшъ, М. Я. Жохова, М. И. Котенина и П. В. Дубровина, а также и другихъ судопромышленниковъ и непременно тѣхъ, отъ коихъ послѣдовало вышеозначенное заявленіе. Что же касается до расчистки бичевниковъ, то поручить управѣ озаботиться чрезъ особыхъ уполномоченныхъ произвести эти работы въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ встрѣчается въ этомъ крайняя необходимость. Потребный на сей предметъ расходъ вмѣстѣ съ вышеупомянутыми 300 руб. управа можетъ произвести изъ суммъ, образовавшихся отъ перебора налога, взимаемаго съ лѣсовъ, вырабатываемыхъ изъ вла-

дѣльческихъ дачъ, которыя, по заявленію управы, простираются до 1000 рублей.

12. Прошеніе землевладѣльца крестьянина деревни Сласниковъ Федора Гурьянова о неправильномъ начисленіи на его землю недоимки земскаго сбора и о томъ, что по окладу земства земли показано за нимъ въ излишкѣ. П о с т а н о в и л и: поручить управѣ удовлетворить ходатайство крестьянина Гурьянова.

13. Докладъ управы по предложенію общества попеченія больныхъ и раненыхъ воинахъ о томъ, не приметъ ли на себя Кологривское земство содержаніе нѣсколькихъ больныхъ воиновъ въ устраиваемыхъ въ г. Костромѣ и Кинешмѣ больницахъ во время войны. П о с т а н о в и л и: принять на счетъ Кологривскаго земства содержаніе больныхъ въ военное время въ городѣ Кинешмѣ двухъ кроватей.

14. Докладъ управы объ открытіи при оной типографіи. П о с т а н о в и л и: предпріятіе это оставить безъ выполненія.

15. Заявленіе 18-ти гласныхъ, коимъ они просятъ собраніе сообщить врачебному отдѣленію губернскаго правленія о томъ, чтобы оно предложило Кологривскому уѣздному врачу Киселеву избавить Кологривское земство отъ его замѣчаній въ оскорбительныхъ выраженіяхъ, относительно порядковъ, существующихъ въ земской больницѣ. П о с т а н о в и л и: записать о семъ въ журналъ, а управѣ поручить по настоящему заявленію исполнить.

Докладъ ревизіонной комисіи.

Первымъ занятіемъ ревизіонной комисіи была повѣрка денежныхъ прихода-расходныхъ книгъ и документовъ, по повѣркѣ коихъ оказалось: къ 1 января 1876 года было на остаткѣ суммъ въ кредитныхъ билетахъ 9479 руб. 69³/₄ к. и банковыми билетами 450 руб.; въ 1876 г. поступило на приходъ 56671 руб. 15¹/₂ к., выведено въ расходъ: 57174 руб. 54¹/₄ и банковый би-

летъ въ 100 руб., затѣмъ къ 1 января 1877 г. осталось кредитными билетами 8976 руб. 30³/₄ к. и банковыми билетами 350 руб. Съ 1 января по 10-е марта сего 1877 г. записано на приходъ 6111 руб. 58 к., израсходовано 9932 руб. 13 к., должно оставаться въ 10 марта кредитными билетами 5155 руб. 75³/₄ к. и банковыми билетами 350 руб. Всѣ приходо-расходныя книги и бухгалтерскіе счета были повѣрены съ отчетомъ за минувшій годъ и найдено, что отчетъ составленъ правильно и счета отчета согласны съ книгами, статьи прихода и расхода оправданы документами. Въ приходномъ журналѣ въ итогѣ за май мѣсяцъ допущена ошибка на 16 р. 70 к., которая при правильномъ веденіи годового транспорта не измѣнила приходныя статьи и по этому никакого значенія не имѣетъ. Вообще книги ведутся тщательно. Потомъ былъ повѣренъ отчетъ Кологривской земской больницы съ представленными документами и найдено, что отчетъ составленъ правильно; цифра суммы, поступившей на продовольствіе больныхъ, оказалась болѣе на 89 руб. 6¹/₄ к. противъ расхода на сей предметъ въ 1875 г., отчего и содержаніе больнаго обошлось дороже на 1 копѣйку. По тщательной повѣркѣ счетовъ на сей предметъ съ документами больницы видно, что въ отчетномъ году было употреблено болѣе противъ прошлаго года молока и другихъ съѣстныхъ припасовъ, по назначенію доктора по порціоннымъ требованіямъ. По предмету отопленія земскихъ зданій израсходовано болѣе на 33 р. 5 к., а на освѣщеніе, мытье половъ, бѣлья и покупку мыла менѣе на 10 р. 50 к.; при чемъ комиссія обратила вниманіе на цифру расхода 201 руб. 88 к., употребленную на мытье половъ, бѣлья и покупку мыла, съ употребленной на сей же предметъ въ Парфентьевской больницѣ 54 р. 60 к., но по повѣркѣ оказывается, что Кологривская больница по своему пространству болѣе Парфентьевской въ три раза и устроена на 44 кровати, а Парфентьевская только на 18-ть; въ мытье бѣлья поступило изъ Кологривской больницы 200 пуд., а

изъ Парфентьевской 37 п. 26 фун., также было обращено вниманіе на цифру 165 руб. 20¹/₂ к., значущуюся подъ рубрикой „предметовъ входящихъ въ составъ лекарствъ“ по повѣркѣ коей оказалось, что сюда отнесены предметы по особымъ требованіямъ врача, а именно: хлѣбнаго вина на 18 руб. 50 к., виннаго спирта на 12 р. 50 к., винограднаго вина на 8 руб., масла деревяннаго на 4 р. 80 к., постнаго на 2 р. 50 к., прованскаго на 2 р. 75 коп., сахару на 2 р. 54 к., зельтерской воды на 83 р. 94 к., на личное мыло 1 р. 15 к., на шелкъ 10 к., на вату 1 р. 10 к., на медъ 15 к., на пиявки 15 р. 26 к., на поваренную соль 37¹/₂ к., на трещкія губки 60 к., на уксусъ 2 р. 50 к., на фланель 6 р. 50 к., на байку 20 к. и на американскую клеенку 1 р. 60 к. Вообще содержаніе больницы по отношенію продовольствія, покупки провизіи и другихъ необходимыхъ продуктовъ удовлетворительно, особеннаго повышенія въ цѣнахъ на предметы продовольствія не обнаружено. Послѣ повѣрки отчетовъ была освидѣтельствована денежная сумма въ количествѣ 5155 руб. 75³/₄ коп. и банковыми билетами на 350 руб. и она оказалась на лицо въ полномъ количествѣ.

По окончаніи повѣрки отчетовъ управы и освидѣтельствованія денежныхъ суммъ была осмотрѣна комиссіею земская библіотека и оказалось: книги находятся въ порядкѣ согласно №. № каталога. Изъ записныхъ книгъ видно, что въ 1876 г. подписчиковъ было 66, подписной суммы выручено 230 руб., требованій книгъ было 1511. Имѣя въ виду постепенно увеличивающееся число подписчиковъ и то обстоятельство, что библіотека остается въ долгу на 73 руб. 37 к., что видно изъ представленныхъ управою отчетовъ за прошлый годъ—коммисія съ своей стороны полагала бы ассигновать сумму на выписку книгъ изъ остатковъ свободнаго капитала.

Осмотръ больницы. Все зданіе больницы содержится въ чистотѣ и опрятности, воздухъ въ палатахъ больныхъ тепелъ и

надлежащимъ образомъ вентилированъ, бѣлье какъ на кроватяхъ, такъ и на больныхъ чисто и смѣняется, по заявленію больныхъ, каждую недѣлю, а на больныхъ наружными болѣзнями и чаще, по требованію обстоятельствъ. На спросъ больныхъ достаточно ли они получаютъ пищи и какого она качества, хорошо ли съ ними обращаются фельдшера и больничная прислуга, они всѣ отвѣчали, что пищу имъ даютъ въ достаточномъ количествѣ и всегда хорошаго качества, фельдшера и прислуга обращаются съ ними ласково и сострадательно;—одинъ только больной, нѣкто Путьковскій, на вопросъ объ обращеніи съ нимъ прислуги сказалъ „позвольте мнѣ объ этомъ умолчать“, а на вопросъ о количествѣ и качествѣ пищи отвѣтилъ тоже, что и всѣ больные. Отхожія мѣста, согласно гигиеническимъ правиламъ, согрѣваются и вентилируются каминами. Кабинетъ врача удобенъ и снабженъ достаточно хирургическими инструментами. Въ кухнѣ пища оказалась приготовленною хорошо,—хлѣбъ черный и бѣлый выпечены надлежащимъ образомъ и приварокъ вкусенъ. Заготовленные съѣстные припасы мука и крупа свѣжи и доброкачественны. Въ цейхгаузѣ халаты для больныхъ и бѣлье состоитъ на лицо по регистру эконома, но многое по ветхости требуетъ замѣны новыми. Отдѣленіе для больныхъ арестантовъ, находящееся въ нижнемъ этажѣ больничнаго зданія и состоящее изъ двухъ тѣсныхъ комнатъ, по мнѣнію комисіи, неудобно; неудобство это состоитъ въ томъ, что воздухъ въ немъ отъ тѣсноты и низости потолковъ спертъ и чрезвычайно сыръ, не смотря на устроенные въ нихъ вентиляторы. Баня требуетъ перекладки печей и перестилки половъ; въ банѣ этой, по мнѣнію комисіи, можно бы было устроить прачешную и нанимать годовыхъ прачекъ съ обязательствомъ и примывеи половъ, что было бы для больницы выгоднѣе. Колодезь устроенъ хорошо и цѣлесообразно. Вообще состояніе больницы въ хозяйственномъ и врачебномъ отношеніи находится въ такомъ видѣ, что судя по затраченной на содержаніе ея цифрѣ,

требовать лучшаго не возможно. И наконецъ, по осмотру арестнаго дома комиссія нашла въ немъ все въ надлежащемъ порядкѣ, комнаты чисты и содержащіяся въ немъ отозвались, что прислуга съ ними обращается хорошо.

ВѢДОМОСТЬ

объ остаткѣ земскихъ суммъ къ 10 марта 1877 года.

Оставалось къ 1 января 1877 г.				Съ 1 января по 10-е марта поступило.				Съ 1 января по 10-е марта израсходовано.				Къ 10-му марта осталось.			
Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.		Деньгами.		Билетами.	
Руб.	Коп.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	Коп.	Р.	К.
8976	30 ³ / ₄	350	"	6111	58	"	"	9932	13	"	"	5155	75 ³ / ₄	350	"

Примѣчаніе: Въ казначействѣ хранится 10 серій на суммѣ съ процентами на нихъ по 1 марта 550 руб. 40 к., залоговъ: серіями 450 руб., кредитными билетами 7 р. и банковыми билетами 350 руб., итого деньгами 1007 руб. 40 к.; въ управѣ кредитными билетами 4059 руб., серебромъ и мѣдью 64 р. 35³/₄ коп. и по книжкѣ чековъ общества взаимнаго кредита 25 руб., итого 4148 руб. 35³/₄ коп., а всего 5155 руб. 75³/₄ коп. и банковыми билетами на 350 руб.

По повѣркѣ комиссіей наличной суммы, она оказалась дѣйствительно въ томъ самомъ количествѣ, какъ значится въ вѣдомости, составленной управою къ 10 марта. Сверхъ сего, по книжкѣ чековъ общества взаимнаго кредита Кологривскаго земства значится процентовъ, начисленныхъ на капиталъ, 243 руб. 78 коп., но эти проценты управою еще не получены и на приходѣ не записаны.

Докладъ ревизіонной комисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ штрафную таксу, нашла возможнымъ оставить ее въ прежнемъ видѣ съ слѣдующимъ дополненіемъ: за деревья срубленныя мелкихъ размѣровъ по длинѣ и толщинѣ, указанные въ таксѣ, взыскывать какъ за деревья самыхъ меньшихъ размѣровъ; распространить на Кологривскій уѣздъ 1-е примѣчаніе относительно сухостойнаго и валежнаго лѣса. Определить не показанную въ таксѣ цѣнность сотни липовыхъ лутошекъ 2 рубля, березоваго полѣна для лучины—въ 5 коп. вмѣсто показанныхъ въ таксѣ 20 коп.; за сотню срубленныхъ вичъ, какихъ бы породъ они ни были, 2 рубля, и за сотню березовыхъ вѣшниковъ 2 рубля.

Заявленіе 16-ти гласныхъ.

Послѣ окончанія засѣданія земскаго собранія 14-го марта мы пожелали еще разъ прочесть заявленіе врача Киселева, возбудившее столь оживленное преніе, и нашли, что предсѣдателемъ собранія была не прочитана слѣдующая ффраза: „напрасно на меня возлагать такую тяжелую обязанность, какъ выноска сора изъ больницы: для этого существуютъ исполнители постановленій земскаго собранія въ лицѣ состава управы и врача, на что конечно имъ и отпускаются для этого средства“. Эта ффраза оскорбляетъ въ лицѣ управы и медицинскаго персонала все собраніе. Прино-

ся нашу глубокую благодарность г. предсѣдателю за то деликатное отношеніе къ членамъ собранія, которое высказалось въ его попыткѣ скрыть грубыя, ничѣмъ необъяснимыя выраженія врача Киселева, которыя онъ позволилъ въ своемъ заявленіи, мы, высоко цѣня наше представительство, вовсе не желаемъ позволять кому бы то ни было оскорблять лицъ, дѣятельность которыхъ полезна земству; а потому, внося наше заявленіе, мы покорнѣйше просимъ земское собраніе просить врачебное отдѣленіе Костромскаго губернскаго правленія предложить врачу Киселеву избавить Кологривское земство отъ его замѣчаній о порядкахъ, введенныхъ въ нашихъ больницахъ, въ той формѣ какъ имъ сдѣлано, а тѣмъ болѣе отъ подобныхъ заявленій, по сущности своей бесполезныхъ, но по тону и способу выраженій оскорбительныхъ.

Мнѣніе предсѣдателя собранія М. И. Котенина.

При подписи журнала засѣданія 14-го марта въ послѣдней 3-й ст. не могу согласиться съ опредѣленіемъ собранія по слѣдующимъ причинамъ: 1) мною подписано заявленіе вмѣстѣ съ другими гласными относительно неумѣстныхъ выраженій врача Киселева въ бумагѣ поданной имъ въ земское собраніе, потому что я дѣйствительно считалъ его выраженія неприличными и неидущими къ дѣлу, потому и вычеркнулъ своею рукою. 2) Слова эти читаны въ собраніи не были, слѣдовательно не имѣютъ значенія столь важнаго, чтобы возбуждать неудовольствіе цѣлаго собранія и побуждать его доводить о дѣйствіяхъ врача Киселева до свѣдѣнія его начальства; если гг. гласные считаютъ оскорбительнымъ выраженія врача Киселева, для этого достаточно заявить о томъ въ собраніи, которому должна быть болѣе важна сущность дѣла, а не выраженія, къ которымъ прибѣгаетъ лицо, желающее высказаться, тѣмъ болѣе, что эти слова, какъ было упомянуто, въ собраніи прочитаны не были, до нихъ собранію въ сущности не должен

быть и дѣла, а потому и заявленіе отъ лица собранія по начальству, по мнѣнію моему, не уместно и не справедливо.

Мнѣніе гласнаго протоіеря Θεоктиста Іорданскаго.

15 марта, по открытіи засѣданія, когда г. председателемъ прочитано было заявленіе въ земское собраніе отъ 18 гласныхъ о томъ, чтобы просить врачебное управленіе Костромскаго губернскаго правленія обязать Кологривскаго уѣзднаго врача Киселева не вмѣшиваться въ дѣла мѣстной земской больницы съ своими указаніями, я высказалъ собранію, что 4 гласныхъ, какъ значительное меньшинство, не могутъ обсуждать заявленія 18 гласныхъ, какъ значительнаго большинства, а сіи послѣдніе не имѣютъ, тоже, права сами себя обсуждать; а потому я думаю, что незаконно будетъ придать характеръ постановленія земскаго собранія тому заявленію, которое написано внѣ собранія и обсуждено только тѣми же 18 гласными, подписавшими его, противъ 4 гласныхъ, несогласныхъ съ ихъ заявленіемъ. За симъ я высказалъ собранію самую несостоятельность заявленія 18 гласныхъ, состоящую въ слѣдующемъ: пререканія между врачами уѣзднымъ и земскимъ и председателемъ земской управы, какъ дѣло личностей, частныхъ и домашняго сору, не подлежатъ разсмотрѣнію земскаго собранія; а чтобы просить врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, которое бы обязало правительственнаго врача не вмѣшиваться въ дѣла земской больницы съ своими указаніями, это, по моему мнѣнію, идетъ въ разрѣзъ благодѣлительнѣйшей идеѣ правительства и земства по учрежденію богоугодныхъ заведеній, такъ какъ всякая наука идетъ впередъ и всякое общественное благотворительное заведеніе, чтобы твердо стать на соотвѣтствующей себѣ почвѣ, имѣетъ пугду въ указаніяхъ не только лицъ въ этомъ дѣлѣ компетентныхъ, но и благодарно пріемлетъ всѣ идущія ему указанія даже отъ частныхъ лицъ, мало-мальски свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ. Земскій врачъ Горскій, которому, кромѣ завѣдыванія больни-

цею, поручень еще въ уѣздѣ участокъ не менѣе какъ на 70 в. отъ г. Кологрива, отлучаясь въ уѣздъ по требованію волостныхъ правленій въ случаѣ какой либо епидеміи, долженъ бываетъ оставлять завѣдываемую имъ больницу на нѣсколько дней, въ которые могутъ быть привезены серьезно больные, требующіе немедленной помощи врача и для леченія которыхъ потребуются медицинскіе инструменты. Вотъ здѣсь-то и является на помощь уѣздный врачъ, имѣющій постоянное жительство въ самомъ городѣ вблизи больницы. Значитъ, по чувствамъ человеколюбія и правды, земское собраніе должно бы не отчуждать, а просить уѣзднаго врача заступать должность больничнаго врача, въ его отсутствіе, со всѣми правами и отвѣтственностію завѣдывающаго больницею.

Засѣданіе 16-го марта

Присутствовало 23 гласныхъ.

Земское собраніе слушали:

1. Журналъ собранія, состоявшійся 15 марта. П о с т а н о в и л и: утвердить его подписомъ.

2. Докладъ управы объ окончаніи произведенныхъ землеѣромъ Черкасовымъ работъ по приведенію земель Кологривскаго уѣзда въ извѣстность. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, земское собраніе признало необходимымъ: во 1-хъ о всѣхъ земляхъ, оказавшихся, по свѣдѣніямъ землеѣра, невлеченными въ земскую раскладку, поручить управѣ произвести мѣстное дознаніе при содѣйствіи гг. гласныхъ и самихъ владѣльцевъ, въ отношеніи фактическаго ими владѣнія; дознаніе это должно быть окончено непременно къ 1-му января 1878 года, на которое время и пригласить землеѣра Черкасова съ окладомъ жалованья въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 400 руб. въ годъ; 2) поручить управѣ разослать повѣсткѣи всѣмъ владѣльцамъ, у коихъ оказалась излишняя земля, съ тѣмъ, чтобы они въ теченіи 1878 года пред-

ставили въ управу документальныя доказательства о количествѣ владѣемыхъ ими земель; въ противномъ же случаѣ съ 1879 года будетъ включено въ раскладку то самое количество, какое окажется по свѣдѣніямъ управы.

3. Доклады управы и ревизіонной комисіи по вопросу объ условіяхъ при замѣнѣ другою землею усадебныхъ мѣстъ при постройкахъ въ селеніяхъ. П о с т а н о в и л и : доклады управы и комисіи утвердить.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы.

Костромское губернское земское собраніе, по обсужденіи докладовъ ревизіонной комисіи и губернской управы, по вопросу возбужденному г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, какія именно условія должны быть соблюдаемы при замѣнѣ другою землею усадебныхъ мѣстъ, принадлежащихъ какъ членамъ сельскаго общества, такъ и постороннимъ лицамъ, для образованія необходимыхъ между постройками въ селеніяхъ промежутковъ,—постановленіемъ, состоявшимся 17-го января сего года, опредѣлило: вопросъ о порядкѣ замѣны усадебныхъ мѣстъ при распланированіи селеній, какъ требующій разрѣшенія законодательнымъ путемъ, передать на подробное и всестороннее обсужденіе его очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній созыва настоящаго 1877 года, съ тѣмъ, чтобы заключенія ихъ были сдѣланы по всѣмъ тѣмъ случаямъ, какіе подлежатъ разсмотрѣнію въ законодательномъ порядкѣ.

Внося этотъ вопросъ на обсужденіе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить свои соображенія по всѣмъ пунктамъ предложенія губернскаго земскаго собранія, требующимъ заключенія уѣзднаго собранія.

Случаи подлежащіе раз-
смотрѣнію въ законода-
тельномъ порядкѣ.

1. Порядокъ принуди-
тельнаго обмѣна существу-
ющихъ дворянскихъ участковъ
для крестьянъ, имѣющихъ
одинъ поземельный надѣлъ на
все селеніе, при отводѣ новыхъ
мѣстъ, согласно правиламъ, из-
ложеннымъ въ ст. ст. 87—100,
утвержденныхъ губернскимъ
собраніемъ правилъ о преду-
прежденіи пожаровъ.

2. Порядокъ принуди-
тельного обмѣна съ тою же цѣлію
въ селеніяхъ, гдѣ крестьяне
получили поземельный, а слѣ-
довательно и усадебный надѣлъ
отъ разныхъ владѣльцевъ, при
чемъ размѣщеніе вновь селе-
нія требуетъ перенесенія дво-
ровъ изъ черты усадебной осѣд-
лости, принадлежавшей одному
владѣльцу, въ черту, принад-
лежавшую другому.

Соображенія Кологривской
уѣздной земской управы.

Обмѣнъ этихъ участковъ
предоставить взаимному со-
глашенію крестьянъ при содѣй-
ствіи страхового агента, от-
водившаго подъ постройку мѣ-
ста; при чемъ въ случаѣ не-
согласія крестьянъ, постано-
вить для нихъ обязательный
обмѣнъ по опредѣленію земской
управы—и по составленному
агентомъ плану, который пред-
варительно долженъ быть ут-
вержденъ г. губернаторомъ.

Обмѣнъ усадебныхъ участ-
ковъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ
крестьяне получили надѣлъ отъ
разныхъ владѣльцевъ при томъ
порядкѣ, который приведенъ въ
п. 1, не долженъ встрѣтить за-
трудненій, если только не будетъ
измѣненія въ количествѣ надѣла
поступившаго каждому домо-
владѣльцу; въ случаѣ возник-
шаго по сему предмету спора,
разрѣшеніе его предоставить
непремѣнному члену уѣзднаго
по крестьянскимъ дѣламъ при-
сутствія.

3. Порядокъ принудительной прирѣзки недостающаго количества усадебной земли отъ полевыхъ угодій, если размѣщеніе вновь селенія по изданнымъ правиламъ окажется не возможнымъ въ чертѣ прежней осѣдлости.

Прирѣзка недостающаго количества усадебной земли отъ полевыхъ угодій, если она послѣдуетъ изъ тѣхъ надѣловъ, которые принадлежатъ тому же селенію, будетъ служить только уменьшеніемъ нѣсколькихъ сажень земли другихъ угодій; самый же надѣлъ въ общей его сложности не уменьшится, а потому въ настоящемъ случаѣ, введеніе особаго порядка прирѣзки земель не требуется, а если встрѣтится необходимость въ таковой прирѣзкѣ съ увеличеніемъ надѣла или изъ надѣловъ другаго селенія, или того же селенія, но другаго владѣльца, то потребное количество земли для селенія можетъ быть отрѣзано изъ близъ лежащихъ къ оному участковъ остающихся за надѣломъ крестьянъ за определенную [правительствомъ въ пользу владѣльца плату, въ виду того, что чрезъ сію прирѣзку душевой поземельный надѣлъ увеличится. Всѣ дѣйствія по сему предмету предоставить вѣдѣнію непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, который, получивъ отъ

страховаго агента свѣдѣніе о количествѣ требующейся извѣстному селенію прирѣзки земли, отводить таковую чрезъ находящагося при немъ землемѣра и за тѣмъ поступаетъ согласно своимъ обязанностямъ по отводу крестьянамъ надѣловъ вообще.

4. Правила принудительнаго обмѣна для домовладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ числу крестьянъ—домохозяевъ, или неполучившихъ надѣла по уставной грамотѣ, но имѣющихъ осѣдность въ чертѣ крестьянскаго надѣла.

Если по отводу агентомъ мѣстъ подъ постройки въ селеніи лицу, непринадлежащему къ числу крестьянъ—домохозяевъ, но имѣющему осѣдность въ чертѣ крестьянскаго надѣла, встрѣтится необходимость перемѣнить свой участокъ, то агентъ или земская управа обязаны отвести ему другой, вполне соответствующій его участку, какъ по количеству, такъ и качеству земли, изъ крестьянскаго надѣла, въ составъ котораго долженъ войти его участокъ.

Докладъ ревизіонной комисіи.

Костромское губернское земское собраніе, по вопросу, возбужденному г. министромъ внутреннихъ дѣлъ о томъ,—какія условія должны быть соблюдаемы при замѣнѣ другою землею усадебныхъ мѣстъ, принадлежащихъ какъ членамъ сельскаго общества, такъ и постороннимъ лицамъ, для образованія необходи-

мыхъ между постройками въ селеніяхъ промежутковъ,—постановленіемъ, состоявшимся 17-го января сего года, опредѣлило вопросъ этотъ передать на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній настоящаго созыва, съ приложеніемъ доклада по сему предмету Костромской губернской ревизіонной комисіи.

Кологривская ревизіонная комисія, рассмотрѣвъ по сему вопросу вступившій докладъ Кологривской уѣздной земской управы и сообразивъ съ докладомъ губернской ревизіонной комисіи, находитъ его во всѣхъ частяхъ достаточно разработаннымъ и не требующимъ никакихъ существенныхъ дополненій, за исключеніемъ одного случая, когда встрѣтится необходимость прирѣзки усадебной земли съ увеличеніемъ надѣла, или изъ надѣловъ другаго селенія, или того же селенія, но другаго владѣльца. Кологривская земская управа въ послѣднемъ случаѣ допускаетъ прирѣзку изъ близъ лежащихъ къ оному участковъ, остающихся за надѣломъ крестьянъ другаго владѣльца, за опредѣленную правительствомъ въ пользу того владѣльца плату, но случай этотъ не можетъ встрѣтиться потому во 1-хъ, что къ каждому селенію приуроченъ полевой надѣлъ и разширить селеніе представляется удобнѣе изъ полевыхъ надѣловъ, чѣмъ изъ участковъ остающихся за надѣломъ крестьянъ другихъ владѣльцевъ, которые находятся обыкновенно въ отдаленіи отъ селеній и въ рѣдкихъ случаяхъ съ ними граничатъ.

Засѣданіе 17 марта.

Присутствовало 23 гласныхъ.

Земское собраніе слушали:

1. Журналъ собранія, состоявшійся 15-го марта. Постановили: утвердить его подписомъ.

2. Заявленіе предсѣдателя собранія о неимѣніи средствъ у Кологривской земской прогимназіи на окончательную отдѣлку

строившагося зданія для помѣщенія воспитанницъ. Земское собраніе чрезъ многихъ гласныхъ, освидѣтельствовавъ прогимназію и начатую при ней постройку, пришло къ убѣжденію, что при весьма ограниченныхъ средствахъ прогимназіи и тѣхъ нуждахъ ея, о которыхъ заявилъ г. предсѣдатель собранія, она безъ помощи земства не имѣетъ рѣшительно никакой возможности докончить начатую постройку, а потому **П о с т а н о в и л и**: назначить изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства на вышеупомянутый предметъ, въ распоряженіе попечительнаго совѣта, тысячу рублей.

3. Отношеніе штатнаго смотрителя Кологривскихъ училищъ о назначеніи изъ суммъ земства 30 руб. на платежъ за обученіе бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей въ Кологривскомъ уѣздномъ училищѣ. **П о с т а н о в и л и**: слѣдующую съ крестьянскихъ дѣтей плату за обученіе ихъ въ уѣздномъ училищѣ по 3 руб. въ годъ съ каждаго ученика принять на счетъ земства и поручить управѣ выдавать эти деньги изъ остатковъ свободныхъ суммъ по требованіямъ г. смотрителя въ томъ размѣрѣ, какой будетъ причитаться по количеству учениковъ.

4. Отношеніе городской управы о вспоможеніи Кологривскому приходскому училищу на обзаведеніе необходимыхъ принадлежностей. **П о с т а н о в и л и**: ассигновать въ пособіе приходскому училищу изъ остатковъ свободныхъ суммъ единовременно 50 руб., которые и отослать въ городскую управу.

5. Докладъ земской управы съ заключеніемъ ревизіонной комисіи объ усиленіи наказанія предусмотрѣннаго въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. за растрату общественнаго хлѣба; **п о с т а н о в и л и**: докладъ управы утвердить.

6. Заявленіе 9-ти гласныхъ о переложеніи натуральной повинности на денежную. Заявленіе это возбудило продолжительныя пренія: гласные отъ крестьянъ настаивали на переложеніи повинностей натуральныхъ въ денежную, а другіе гласные, доказывая о тѣхъ значительныхъ расходахъ, которые понесетъ земство,

принявъ на денежный счетъ эти повинности, утверждали, что при удовлетвореніи настоящаго ходатайства крестьянъ, налогъ земскаго сбора со всѣхъ земель значительно долженъ увеличиться, и по этому крестьяне вмѣсто выгодъ будутъ отягчены гораздо болѣе чѣмъ теперь. Кромѣ того владѣльцы и казна вовсе не избавлены отъ этихъ повинностей, такъ какъ они, независимо отъ взноса денегъ на лѣсные матеріалы для исправленія дорожныхъ сооружений, платятъ ежегодно въ пособіе крестьянамъ еще по 2000 руб. Вслѣдствіе чего предсѣдателемъ собранія предложено было вопросъ: желаетъ ли собраніе перевести натуральныя повинности на денежную, или оставить ихъ въ прежнемъ видѣ, принимая во вниманіе содѣйствіе землевладѣльцевъ своимъ пособіемъ въ отпращиваніи натуральной повинности? Собраніе большинствомъ 13-ти противъ 10 голосовъ рѣшило оставить порядокъ отпращиванія натуральныхъ повинностей въ прежнемъ видѣ. За тѣмъ по заявленію тѣхъ же гласныхъ собраніе нашло слѣдующимъ Солтановскую земскую станцію перевести въ Погостъ и содержать ее на счетъ обѣихъ волостей, Солтановской и Погостенской; а на Матвѣевской станціи опредѣлить содержаніе вмѣсто 4-хъ только 3-хъ лошадей.

7. Заявленіе г. Гвоздевой съ предложеніемъ не найдетъ ли земство нужнымъ приобрести домъ, оставшійся послѣ умершаго г. Левицкаго. Гг. гласные, которымъ собраніе поручило переговоры съ домовладѣльцей о цѣнѣ этого дома и осмотръ его, заявили, что сумма, назначенная за домъ, довольно значительная и по этому покупать его земству нѣтъ никакой выгоды. П о с т а н о в и л и: предложеніе г. Гвоздевой отклонить.

8. Заявленіе г. предсѣдателя собранія и гласнаго П. И. Невзорова о возвращеніи съѣзду мировыхъ судей затраченныхъ изъ канцелярской суммы съѣзда денегъ 100 руб. на ремонтъ занимаемаго имъ дома и о необходимости исправленія крыши. П о с т а н о в и л и: затраченную съѣздомъ мировыхъ судей сумму

100 руб. возратить изъ остатковъ свободныхъ суммъ земства, а на устройство желѣзной крыши поручить управѣ, совмѣстно съ предсѣдателемъ или непремѣннымъ членомъ сѣзда мировыхъ судей, составить смѣту и доложить будущему очередному земскому собранію.

9. Отношеніе воинскаго присутствія о необходимости дополненія назначенныхъ собраніемъ суммъ на содержаніе присутствія. **П о с т а н о в и л и:** на содержаніе воинскаго присутствія ассигновать 1350 руб., что и внести въ смѣту на будущій годъ, а недостающую за настоящій годъ сумму въ количествѣ 200 руб. поручить управѣ выдать изъ остатковъ свободныхъ суммъ.

10. Заявленіе гласнаго В. А. Герасимова о томъ, что врачъ Горскій и арендаторъ Кологривской земской аптеки г. Церенъ заслуживаютъ признательности земства, первый—за безвозмездную подачу медицинской помощи лицамъ, находящимся въ Кологривской женской прогимназіи, а второй за бесплатный отпускъ туда же лекарствъ. **П о с т а н о в и л и:** врачу Горскому и провизору Церенъ выразить отъ собранія искреннюю признательность и затѣмъ поручить управѣ употребить изъ остатковъ свободныхъ суммъ 75 руб. на подарокъ г. Церенъ.

11. Заявленіе гласнаго В. А. Герасимона о принятіи участія г-жей Ю. Б. Ешевской, вмѣстѣ съ другими, въ открытіи пріемнаго покоя въ Унженскомъ участкѣ, своими пожертвованіями разныхъ больничныхъ принадлежностей. **П о с т а н о в и л и:** лицамъ, поименованнымъ въ отчетѣ земской управы, а равно и г-жѣ Ю. Б. Ешевской выразить отъ лица собранія глубокую благодарность за ихъ содѣйствіе при открытіи пріемнаго покоя.

12. Земское собраніе, по выслушаніи заявленія предсѣдателя управы о полезной дѣятельности дѣлопроизводителя управы г. Слободскаго и прочихъ служащихъ въ канцеляріи **П о с т а н о в и л и:** въ вознагражденіе канцеляріи управы назначить изъ остатковъ свободныхъ суммъ 200 руб., изъ коихъ выдать дѣлопро-

изводителю Слободскому 100 руб., бухгалтеру 50 руб. и остальнымъ служащимъ по усмотрѣнію предсѣдателя управы 50 рублей.

13. Земское собраніе производило выборы закрытою подачей голосовъ предсѣдателя и членовъ управы на трехлѣтіе съ 1877 года, въ каковыя должности и избраны большинствомъ голосовъ: въ предсѣдатели управы С. В. Ешевскій; въ члены управы: Д. С. Рѣпинъ и Иванъ Родіоновъ. Въ губернскіе гласные: В. А. Герасимовъ, М. Я. Жоховъ, С. В. Ешевскій и П. П. Перфильевъ. Затѣмъ избраны открытою подачей голосовъ 1) въ помощь губернской управѣ при сформированіи ополченія П. И. Коровинъ, а на случай его отказа В. А. Герасимовъ. 2) Въ комисію на случай мобилизаціи войскъ П. П. Перфильевъ, П. В. Дубровинъ, А. М. Хохловъ, В. А. Герасимовъ, М. Я. Жоховъ и лѣсничій г. Запольскій. 3) Въ ревизіонную комисію: Н. Ф. Дубровинъ, П. И. Невзоровъ, П. П. Перфильевъ и В. А. Герасимовъ. 4) Въ члены воинскаго присутствія: въ Кологривскій участокъ А. М. Хохловъ и П. В. Дубровинъ, въ Спасскій—М. Я. Жоховъ и В. А. Герасимовъ, въ Парфентьевскій—Н. В. Дубровинъ и Евграфъ Николаевичъ. 5) Въ общество взаимнаго кредита: въ совѣтъ—В. А. Герасимовъ и П. П. Перфильевъ; въ приѣмный комитетъ: Д. С. Рѣпинъ и Е. Е. Стоговъ; въ общее собраніе: М. Я. Жоховъ и Н. В. Бушуевъ. 6) Въ училищный совѣтъ: С. В. Ешевскій и П. П. Перфильевъ. Въ совѣтъ женской прогимназіи М. И. Котенинъ и П. И. Невзоровъ. 7) Въ комисію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей: предсѣдатель и члены управы и гласные: П. И. Невзоровъ, А. М. Хохловъ и П. В. Дубровинъ. **П о с т а н о в и л и:** записать о семъ въ журналъ.

14. Прочитаны были смѣты и раскладки на 1878-й годъ. **П о с т а н о в и л и:** смѣты и раскладки утвердить съ тѣми дополненіями, которыя опредѣлены земскимъ собраніемъ настоящей сессіи.

15. Земское собраніе слушали докладъ управы по замѣчаніямъ г. товарища прокурора о неудобствѣ помѣщенія для арестантовъ въ Кологривской земской больницѣ. **П о с т а н о в и л и**: поручить управѣ помѣщеніе для больныхъ арестантовъ отвести въ арестномъ домѣ.

16. Земское собраніе, по окончаніи своихъ засѣданій, выразивъ прежнему составу управы благодарность за ихъ дѣятельность, **П о с т а н о в и л и**: о всѣхъ составленныхъ постановленіяхъ и занятіяхъ съ 10 по 18 марта записать въ журналъ, а собраніе закрыть.

Докладъ Кологривской уѣздной земской управы

Господинъ Костромской губернаторъ, при предложеніи отъ 7 октября 1876 года за № 126, прислалъ въ управу циркуляръ господина министра внутреннихъ дѣлъ за № 8421, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что по ходатайству нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи наказаній, опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ. уголов. и исправ., а именно, чтобы лица виновныя въ самовольной или неправильной раздачѣ хлѣба изъ сельскихъ магазиновъ подвергались въ первый и второй разъ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, а въ третій и болѣе разъ, заключенію въ тюрьмѣ отъ 8 мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ,—соединенные департаменты законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ пришли къ заключенію о необходимости общаго пересмотра ст. 901—912 улож. о наказ. въ ихъ совокупности, а по этому, предварительно внесенія въ государственный совѣтъ представленія по вопросу объ измѣненіи вышеупомянутыхъ статей, нужно имѣть въ виду ближайшія соображенія по сему предмету какъ земствъ, такъ и губернскихъ начальствъ.

Разсматривая указанные статьи улож. о наказаніяхъ, земская управа пришла къ тому заключенію, что въ видахъ сбереженія общественнаго хлѣба отъ растраты, необходимо принять

болѣе строгія мѣры къ сохраненію такового въ магазинахъ, а поэтому ходатайство нѣкоторыхъ земствъ объ увеличеніи взыска- ній опредѣленныхъ въ ст. 908 и 909 улож. о наказ., управа вполне раздѣляетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ необходимымъ, сообразно измѣненію ст. 908 и 909, примѣнить къ нимъ въ со- вокупности и прочія статьи 901—912, распространивъ дѣйствіе ихъ на все мѣстности безъ изъятія.

О чемъ земская управа съ приложеніемъ подлиннаго цир- куляра господина министра внутреннихъ дѣлъ, за № 8421, имѣ- етъ честь доложить земскому собранію на его усмотрѣніе.

Подписали: предсѣдатель Ешевскій. Члены управы: Зару- бинъ и Рѣпинъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Кологривской земской уп- равы, по вопросу объ усиленіи наказаній виновныхъ въ растратѣ общественнаго запаснаго хлѣба, ревизіонная комиссія, съ своей стороны находитъ справедливымъ къ виновнымъ въ таковой рас- тратѣ примѣнять самое высшее наказаніе, предусмотрѣнное въ 3 п. 908 ст. уложенія и 177 ст. устава о наказаніяхъ.

Членъ комисіи Перфильевъ

Священникъ Василій Ризположенскій.

Гласный Жуковъ

Гласный Дубровинъ

Гласный Хохловъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Кологривскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія 18-го марта 1877 года, составленный на основ. 98-й ст. полож. о зем. учрежденіяхъ о занятіяхъ собранія и его постановленіяхъ съ 10-го по 18-е марта.

Постановленія состоялись:

Марта 10-ю 1. Объ открытіи земскаго собранія и

повѣрѣ правъ гласныхъ.

2- Обѣ избраніи секретаря собранія и членовъ ревизіонно-приготовительной комисіи.

11-10 3. Обѣ опредѣленіи расходовъ во время военныхъ дѣйствій.

4. Обѣ устройствѣ дорогъ въ уѣздѣ.

12-10 5. О сложеніи больничной недоимки съ канцелярскаго чиновника Френева.

6. О порядкѣ отправленія земской почты.

7. Обѣ оставленіи безъ измѣненія суммы назначенной смотрителю Евдокимовской почтовой станціи.

8. О возложеніи на обязанность Ефремовскаго волостнаго писаря отправленія земской почты.

9. Обѣ учрежденіи въ Колѣвцѣ этапной станціи.

10. О вознагражденіи страховыхъ агентовъ за составленіе плановъ на селенія.

11. О соединеніи г. Кологрива съ общей телеграфной сѣтью.

12. По вопросу обѣ истребленіи волковъ.

13. Обѣ отпускѣ лекарствъ изъ Парфентьевской аптеки.

14. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора.

15. О Высочайшемъ повелѣніи по содержанію богоугодныхъ заведеній.

16. Относительно пріобрѣтенія машины для выдѣлки дранки.

17. По вопросу обѣ измѣненіи нѣкоторыхъ статей межевыхъ законовъ.

18. О сложеніи больничной недоимки съ

унтеръ офицера Миронова.

19. Объ отказѣ на просьбу г. Родзевичъ о выдачѣ ему жалованья по должности судебного пристава.

20. Объ утвержденіи лицъ избранныхъ въ завѣдующіе военно-конскими участками

21. О принятіи къ свѣдѣнію и руководству циркулярныхъ распоряженій правительства.

14-10 22. Объ улучшеніи медицинской части въ уѣздѣ.

23. О замѣчаніяхъ врача Киселева по Кологривской земской больницѣ.

15-10 24. По докладу ревизіонной комисіи о повѣркѣ отчетовъ земской управы.

25. О пересмотрѣ штрафной таксы за порубку лѣсовъ.

26. О вознагражденіи фельдшера Евдокимова за оспопрививаніе.

27. Объ отказѣ на просьбу г. Рождественской о выдачѣ ей пособія.

28. О принятіи на счетъ земства суммъ слѣдующихъ за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ крестьянки Алексѣевой.

29. Объ ассигнованіи на содержаніе пожарной команды въ г. Кологривѣ.

30. Относительно выдачи прогонныхъ денегъ чинамъ полиціи.

31. О сложеніи больничной недоимки съ бывшего французскаго подданнаго Пети.

32. О прибавкѣ жалованья почталіону Соловьеву.

33. О расчисткѣ бичевниковъ и перека-
товъ на рѣкѣ Унжѣ.

34. Объ удовлетвореніи просьбы кре-
стьянина Гурьянова по неправильному начи-
сленію на него недоимки.

35. О принятіи на счетъ земства содер-
жанія двухъ больныхъ въ г. Кинешмѣ въ во-
енное время.

36. По предмету открытія при управѣ
типографіи.

37. Относительно заявленія врача Кисе-
лева о его замѣчаніяхъ по Кологривской
больницѣ.

16-го 38. О приведеніи земель въ извѣстность.

39. Объ условіяхъ при замѣнѣ усадеб-
ныхъ мѣстъ другою землею.

40. О преобразованіи Кологривскаго уѣ-
зднаго училища въ трехкласное.

41. Объ ассигнованіи суммы на откры-
тіе въ Георгіевской волости двухкласнаго
училища.

42. О вознагражденіи бывшаго учителя
Рязановскаго и прочихъ учителей народныхъ
училищъ.

17-го 43. О назначеніи пособія Кологривской
женской прогимназіи.

44. О назначеніи суммы за обученіе
крестьянскихъ дѣтей въ Кологривскомъ уѣзд-
номъ училищѣ.

45. О назначеніи пособія Кологривскому
приходскому училищу.

46. По вопросу объ измѣненіи статей

908 и 909-й улож. о наказ.

47. По предмету о переложении натуральной повинности в денежную.

48. Об отклонении предложения Гвоздевой о покупке дома.

49. О возвращении съезду мировых судей 100 р., употребленных им на ремонт дома.

50. О добавлении суммы назначенной на содержание воинского присутствия.

51. Об изъяснении благодарности врачу Горскому и провизору Цереню за бесплатное лечение и отпуск лекарств в женскую гимназию.

52. Об изъяснении благодарности лицам содействующим в открытии приемного покоя.

53. О вознаграждении канцелярии земской управы.

54. О производстве выборов на трехлетие с 1877 г. председателя и членов управы, а также и других лиц.

55. Об утверждении сметы и раскладов.

56. О переводе больных арестантов из больницы в арестный дом.

57. О закрытии земского собрания.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальныхъ сельскихъ училищъ Кологривскаго уѣзда съ 1-го марта 1876 года по 1-е марта 1877 года.

Разряды учебныхъ заведеній.	Въ 1-му марта 1876 года.	Въ 1-му марта 1877 года.
Сельскія:		
мужскія . . .	„	1
женскія . . .	„	„
обоего пола . .	10	8
церковно-приходскія школы		
мужскія . . .	1	1
женскія . . .	„	„
обоего пола . .	4	4
частныя школы:		
мужскія . . .	„	1
женскія . . .	„	„
обоего пола . .	„	„
Итого . . .	15	15

Въ отчетномъ году закрыто училище въ селѣ Николо-Поломскомъ, по нежеланію мѣстнаго общества имѣть у себя училище. Въ томъ же году возобновились было, да опять закрылись, двѣ школы въ селахъ Карьковѣ и Понгѣ: первая по желанію самого содержателя, а вторая по случаю перемѣщенія содержателя школы, мѣстнаго священника, въ другой приходъ. Сверхъ того Потрусовская волость отказалась доставлять содержаніе мѣстной школѣ. Вновь появилась частная школа въ деревнѣ Ключевѣ, содержащая мѣстнымъ крестьяниномъ Андреемъ Θεоктистовымъ.

Число учащихся и других должностных лиц:

Попечителей.	Попечительницъ.	Законоучителей.	Учителей.	Учительницъ.	Помощникъ учителя.
8.	1.	9.	14.	1.	1.
Изъ нихъ одинъ проходитъ долж- ность законоучителя					

Число учащихся											
Разряды учебных заведений.	Къ 1 марта 1876 г. состояло.		Къ 1 марта 1877 г. состоитъ.		По вѣрноположеніямъ.	По сословіямъ.				Окончившихъ курсъ въ 1876 г. со свидѣтельствомъ на право льготы при отбываніи воинской повинности.	
	М.	П.	Ж.	П.		Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскаго сословія.	Сельскихъ.		
Въ сельскихъ школахъ . . .	360	70	336	54	„	6	27	12	345	68	
Церковно-приходскихъ школахъ. .	118	9	92	13	„	„	1	3	101	„	
Частныхъ школахъ . . .	„	„	33	„	„	„	„	„	33	„	
Итого .	478	79	461	67	„	6	28	15	479	68	
	557		528			528					

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ учащихся въ каждомъ сельскомъ училищѣ.

№	Названіе училищъ	Число учащихся.			
		къ 1 марта 1876 г. со- стояло.		къ 1 марта 1877 г. со- стоитъ.	
		м.	п.	м.	п.
1	Вожеровское	30	6	34	4
2	Ильинское	33	2	30	„
3	Матвѣевское	37	13	34	7
4	Ефремовское	32	2	38	5
5	Николо—Поломское	38	6	закрыто.	„
6	Солтановское	43	5	35	2
7	Запоженское	22	5	27	3
8	Георгіевское	37	10	37	12
9	Спасское	34	12	43	9
10	Халбужское	54	9	58	12
Итого .		360	70	336	54
<i>Школы грамотности.</i>					
1	Коткишевская	33	3	34	3
2	Потрусовская	24	3	15	7
3	Ануфриевская	30	„	23	1
4	Пасмовская	21	3	10	2
5	Турдіевская	10	„	10	„
6	Частная школа Ключевская	„	„	33	„
		118	9	125	13
		557		528	

Состояніе сельскихъ училищъ и школъ грамотности.

Всѣ начальныя сельскія училища Кологривскаго уѣзда въ отчетномъ году находились въ удовлетворительномъ состояніи, какъ въ учебномъ отношеніи, такъ и въ матеріальномъ. Успѣхъ въ первомъ случаѣ зависѣлъ сколько отъ дѣятельности учителей, столько и отъ того, что они прилично обеспечены въ матеріальномъ отношеніи (200 руб. въ годъ жалованья при готовой квартирѣ, да стипендія отъ М. Н. П. отъ 40-60 руб.), что самое заставляеть ихъ дорожить своими мѣстами, а также и отъ того, что за училищами имѣли надлежащее наблюденіе попечители и члены училищнаго совѣта отъ земства и М. Н. П.; слѣдовательно манкировать службою или вести дѣло обученія кое-какъ учителямъ было невозможно; дѣло обученія шло весьма удовлетворительно и вполне раціонально, почему и успѣхи учащихся удовлетворительны по всѣмъ предметамъ. При обученіи чтенію вездѣ обращалось особенное вниманіе на развитіе мыслящей силы ребенка, по ариметикѣ преимущественно на умственное вычисленіе и счисленіе на счетахъ, при чемъ выбирались задачи необходимыя въ практической жизни; Законъ Божій преподавался путемъ разговоровъ и разсказовъ, примѣнительно къ дѣтскому понятію.

Во 2-мъ случаѣ, т. е. въ отношеніи матеріальномъ, порядочное состояніе училищъ зависитъ отъ того, что всѣ лица и сословія, до которыхъ относилось дѣло народнаго образованія, принимали въ немъ надлежащее участіе: земство доставляло на каждое организованное училище по 240 руб. въ годъ на жалованіе наставникамъ, да на школы грамотности 300 рублей; мѣстныя общества, сверхъ помѣщенія, отопленія и прислуги, каждое жертвовало отъ 90 до 120 рублей и болѣе на училище; духовенство (въ особенности священники, состоящіе попечителями училищъ) принимало самое теплое участіе постояннымъ наблюденіемъ за учащими и учащимися и стараніемъ, при удобныхъ случаяхъ, вно-

силь' въ среду крестьянъ мысль о необходимости образованія и пользѣ грамотности.—Впрочемъ обстановка училищъ могла бы быть доведена до лучшаго состоянія, чѣмъ она теперь есть, если бы общественная сумма употреблялась попечителями по прямому назначенію, именно на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей, учебныхъ пособій и проч., а то, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ училищахъ ощущается въ этомъ большой недостатокъ: не видно въ нихъ ни учебныхъ пособій, ни приличной мебели, ни книгъ для чтенія учащимъ и учащимся. Общественная сумма, по видимому, какъ бы берегается на какой то черный день. Вездѣ надъ лицами, завѣдывающими какими либо суммами, полагается контроль, въ дѣйствіяхъ же попечителей народныхъ училищъ въ этомъ случаѣ представляется безконтрольность.

И въ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія шло правильно и добросовѣстно, въ особенности въ школахъ Потрусовской и Коткишевской, которыя по степени знаній учащихся не во многомъ уступаютъ организованнымъ училищамъ. Въ этихъ двухъ школахъ ученики старшаго отдѣленія настолько хорошо подготовлены, что могутъ встать по познаніямъ въ уровень съ учениками лучшихъ училищъ. Въ остальныхъ школахъ все дѣло состояло въ обученіи чтенію, письму, изученію важнѣйшихъ молитвъ и счисленію. Что же касается до частной школы въ дер. Ключевѣ, то здѣсь обученіе ведено было по стародревнему способу, чисто механически. Учащіеся читаютъ, пишутъ, знаютъ важнѣйшія молитвы и 4-е правила ариметики; но все это положительно механически. Впрочемъ большаго и требовать отъ нихъ нельзя, потому что и самъ учитель (онъ же и содержатель школы) ограниченныхъ познаній, да къ тому же и вознагражденіе получаетъ весьма скудное.

Въ послѣднее время только Николо-Поломская и Потрусовская волости сдѣлали разительный шагъ назадъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Первая волость закрыла у себя училище совер-

шенно по упорству, упрямству и неправильному взгляду на грамотность старой партіи, чуждой вообще образованія; молодое же поколѣніе въ то же время стояло за училище, но по малочисленности своей не могло одержать верхъ.

Во второй волости, три-четыре человѣка, враждебно относившіеся къ грамотности, заявили на общественномъ сходѣ о бесполезности существованія школы въ ихъ волости. Къ сожалѣнію, мѣстный старшина, вмѣсто того, чтобы убѣдить таковыхъ въ дѣйствительной пользѣ отъ школы, такъ какъ очень многіе изъ крестьянскихъ дѣтей этой волости получили въ ней надлежащее образованіе,—самъ склонился на сторону противниковъ образованія, а за нимъ, конечно, послѣдовало большинство, и послѣдствіемъ совѣщанія было то, что общественнымъ приговоромъ постановили: отказать содержателю школы въ содержаніи, которое доставлялось отъ общества въ размѣрѣ 75 рублей. Несмотря на это содержатель школы, мѣстный дьяконъ, рѣшился, по просьбѣ моей, продолжать обученіе крестьянскихъ дѣтей въ надеждѣ и увѣренности, что мѣстное земство не оставитъ его трудовъ безъ вниманія.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго само собою вытекаетъ заключеніе, что потребность народнаго образованія въ Кологривскомъ уѣздѣ взойдетъ въ свою силу только тогда, когда нынѣшнее молодое поколѣніе, получающее современное образованіе, вступить на поприще самостоятельной общественной дѣятельности.

Штатный смотритель Михайловъ.

СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ

уѣздныхъ земскихъ повинностей по Кологривскому уѣзду

на 1878-й годъ.

С М Ъ Т А

доходовъ по Кологривскому земству на 1878-й годъ.

	Сумма се- ребромъ.	
	Руб.	Коп.
За зачетомъ показанныхъ въ расходной смѣтѣ остатковъ, назначается къ сбору съ нижеислѣдующихъ предметовъ обложенія:		
<i>I. Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.</i>		
1. Съ 147 мельницъ и толчей, пред- полагаемыхъ къ дѣйствию на 1878 годъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	1159	88
2. Съ 97 заводовъ дегтекуренныхъ, смольныхъ и другихъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности	733	59
3. Съ 5 винокуренныхъ заводовъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	748	13
4. Съ 51 заведенія, производящихъ продажу питей въ уѣздѣ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	130	39
<hr/>		
Итого съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній	2771	99
<i>II. Съ торговыхъ документовъ.</i>		
1. Съ 69 патентовъ на продажу питей и 72 гильдейскихъ свидѣтельствъ по 25 коп. съ рубля цѣнности ихъ	2667	50
2. Съ разныхъ свидѣтельствъ и би- летовъ на право торговли по 10 коп. съ рубля стоимости ихъ	281	45
<hr/>		
Итого съ торговыхъ документовъ	2948	95

III. Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

1. По посаду Парфентьеву по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности	238	5
2. По Кологриву по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля цѣнности и доходности ихъ	643	89

Итого съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	881	94
---	-----	----

IV. Съ земель.

1. Съ 644627 десят. земель владѣльческихъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля доходности ихъ	18950	43
2. Съ 140264 десят. принадлежащихъ временно-обязаннымъ крестьянамъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ доходнаго рубля	13855	20
3. Съ 57098 десят. принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ по 14 ¹ / ₄ коп. съ рубля доходнаго	4838	„
4. Съ 262269 десят. принадлежащихъ казнѣ по 14 ¹ / ₄ коп. съ доходнаго рубля	6727	20
Итого съ земель	44370	83

ОСОБЫЙ СБОРЪ.

На приобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооруженій и въ пособіе крестьянамъ за отправленіе натуральной повинности по ¹ / ₄ коп. съ десятины	1611	57
1. Съ земель владѣльческихъ		
2. Съ земель принадлежащихъ казнѣ	655	67

И т о г о	2267	24
-----------	------	----

В с е г о	53240	95
-----------	-------	----

Въ число этой суммы опредѣляется сборъ съ лѣса выработываемаго изъ владѣльческихъ дачъ для уравнинія ихъ въ платежѣ земскаго налога 5000 рублей.

Р А С К Л А Д К А

сбора на губернска и уѣздныя земскія повинности по
Кологривскому уѣзду

НА 1878-Й ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.

I.

Торговля и промышленныя заведенія.

Мельницъ и толчей	147
Заводовъ: а) дегтярныхъ, смольныхъ и другихъ	97
б) винокуренныхъ	5
1) Михалкова
2) Котенина
3) Крѣпичъ
4) Завьялова
5) Дубровиной

Торговыхъ заведеній производящихъ продажу питей въ уѣздѣ.

а) оптовыхъ складовъ	1
б) ренсковыхъ погребовъ, трактирныхъ заведеній, питейныхъ домовъ и штофныхъ лавочекъ	50

И Т О Г О

II.

Торговые документы.

Патенты:	
а) на винокуренные заводы	4
б) водочный заводъ	2
в) продажу питей	49
г) уѣздныя трактирныя заведенія	10
д) городскія трактирныя заведенія	4
Свидѣтельства:	
Купеческія 2-й гильдіи	72

Цѣнность имуществъ и документовъ.		Доходность.		Размѣръ процентнаго сбора съ руб. и.	Предполагается къ сбору на 1878 годъ.				В с е г о.	
Руб.	К.	Руб.	Коп.		Съ иму- ществъ.	Съ торго- выхъ доку- ментовъ.	Руб.	К.	Руб.	К.
135660	"	8139	60	14 ¹ / ₄ 0/0	1159	88	"	"	1159	88
85798	33	5147	90	"	733	59	"	"	733	59
7000	"	1850	"	"						
4000	"	1025	"	"						
5000	"	1025	"	"						
5000	"	1000	"	"						
2500	"	350	"	"						
		5250	"		748	13	"	"	748	13
—	"	300	"	"	42	75	"	"	42	75
10250	"	615	"	"	87	64	"	"	87	64
255208	33	19452	50	14 ¹ / ₄	2771	99	"	"	2771	99
310	"	"	"							
450	"	"	"							
6860	"	"	"							
700	"	"	"							
550	"	"	"							
1800	"	"	"							
10670	"	"	"	25 0/0	"	"	2667	50	2667	50

Приказчицкихъ 1-го класса	18
2-го	54
На мелочной торгъ	91
Таковыхъ же съ половинною пошлиною	6
На развозный торгъ	8
На разносный торгъ	4
На мѣщанскіе промыслы	5
Билеты.	
Къ свидѣтельствамъ 2-й гильдіи (на право торговли)	91
Мелочнаго торго	155
Свидѣтельствъ на табачныя лавки	94
Марокъ на раскурку табакъ по 5 рул.	20
Таковыхъ же по 3 рубля	55

И т о г о

III.

Городскія недвижимыя имущества.

По городу Кологриву	279
По посаду Парфентьеву	97

И т о г о

IV.

Земли принадлежащія владельцамъ.

а) усадебной	334 д.
б) поемнаго покосу	3359 д.
в) суходолу	6885 д.
г) выгону и перелогу	18501 д.
д) пашни 1-го разряда	2609 д.
2-го	4583 д.
е) лѣсной	608356 д.
Налога съ вырабатываемаго лѣса изъ лѣсныхъ владѣльческихъ дачъ въ добавленіе къ поземельному сбору	

И т о г о 644627 д.

126	"	"	"						
270	"	"	"						
728	"	"	"						
24	"	"	"						
120	"	"	"						
24	"	"	"						
1250	"	"	"						
455	"	"	"						
310	"	"	"						
480	"	"	"						
100	"	"	"						
165	"	"	"						
281450	"	"	"	10 ⁰ / ₀	"	"	28145	28145	
1348450	"	"	"	"	"	"	294895	294895	
75310	"	451860	14 ¹ / ₄	64389	"	"	64389		
27960	"	167760	"	2385	"	"	2385		
103270	"	619620	14 ¹ / ₄	88194	"	"	88194		
16700	"	1002	"						
100770	"	604620	"						
12048750	"	722925	"						
74004	"	444024	"						
4043950	"	242637	"						
3895550	"	233733	"						
39135650	"	2348139	14 ¹ / ₄	334611					
1825068	"	1095048	9 ⁵ / ₇ ⁰ / ₀	1060432					
"	"	"	"	5000	"	"	"	"	"
221642450	"	13298547	14 ¹ / ₄	1895043	"	"	1895043		

Принадлежація временнообязаннымъ крестьянамъ

а) усадебной	4132 д.
б) поемнаго покосу	11679 д.
в) суходолу	15726 д.
г) лѣсной	31347 д.
д) выгону и перелогу	16083 д.
е) пашни 1-го разряда	15559 д.
2-го	45738 д.

И т о г о . 140264 д.

Принадлежація государственнымъ крестьянамъ

а) усадебной	1191 д.
б) поемнаго покосу	2884 д.
в) покосу суходолу	9536 д.
г) лѣсной	16144 д.
д) выгону и перелогу	7420 д.
е) пашни 1-го разряда	778 д.
2-го	19145 д.

И т о г о . 57098 д.

Принадлежащихъ казнѣ

Лѣсной . 262269 д.

ОСОБЫЙ СБОРЪ.

Съ 644627 десят. земли принадлежащей владѣльцамъ въ по-
собіе крестьянамъ за отправленіе натуральной повинности по 1/4 коп.
съ десятины

Съ 262269 десят. казенныхъ земель на тѣ же повинности

И т о г о

В с е г о

206600	"	12396	"					
350370	"	21022	20					
275205	"	16512	30					
94041	"	5642	46					
64332	"	3859	92					
241164	50	14469	87					
388773	"	23326	28					
1620485	50	97229	13	14 1/4	13855	20	"	13855 20
59550	"	3573	"					
86520	"	5191	20					
166880	"	10012	80					
48432	"	2905	92					
29680	"	1780	80					
12059	"	723	44					
162732	50	9763	95					
565853	50	33951	11	14 1/4	4838	"	"	4838 "
786807	"	47208	42	14 1/4	6727	20	"	6727 20
"	"	"	"	"	1611	57	"	1611 57
"	"	"	"	"	655	67	"	655 67
"	"	"	"	"	2267	24	"	2267 24
5561533	38	337022	83	"	50292	"	2948 95	53240 95

РОСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности по Кологривскому
уѣзду на 1878 годъ.

№№	Названіе воло- стей.	Число душъ.	Указаніе мѣстности участка.	Назначеніе протяже- нія дорожныхъ участковъ нандой волоости для исправ- ленія.	Объяс- неніе.
1	Солтановская	791	Участокъ начина- ется отъ границы Макарьевского уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 82 саж. 11-й версты.	10 верстъ 82 саж.	
2	Коткишевская	728	Участокъ начина- ется пройдя 82 саж. 11-й версты и кон- чается пройдя 397 саж. 25-й версты.	14 верстъ 315 саж.	
3	Потрусовская	1731	Начинается прой- дя 397 саж. 25-й версты и кончается пройдя 332 саж. 52 версты.	26 верстъ 435 саж.	
4	Успенско-Ней- ская . . .	1015	Начинается прой- дя 332 саж. 52-й версты и кончается пройдя 55 ³ / ₄ саж. 2-й версты Галич- скаго почтоваго трак- та отъ границы Чух- ломскаго уѣзда.	15 верстъ 223 ³ / ₄ са- жени.	
5	Николо-Полом- ская . . .	649	Участокъ начина- ется пройдя 55 ³ / ₄ саж. 2-й версты отъ границы Чухломска-	5 верстъ 481 саж.	

			го уѣзда и кончается пройдя $36\frac{3}{4}$ саже- ни 8-й версты.	
6	Ефремовская	1397	Участокъ начина- ется пройдя $36\frac{3}{4}$ саж. 8-й версты и кончается пройдя 293 саж. 22 версты.	14 версть 257 саж.
7	Николо-Шир- ская.	1612	Участокъ начина- ется 293 саж. 22 версты и кончается пройдя $269\frac{1}{2}$ саж. 50 версты.	27 версть $475\frac{3}{4}$ са- женъ.
8	Савинская	626	Начинается прой- дя $269\frac{1}{2}$ саж. 50 версты и кончается 58 верстой.	8 версть $230\frac{1}{2}$ са- женъ.
9	Никитская	1361	Начинается снача- ла 59 версты и кон- чается пройдя $43\frac{1}{4}$ саж. 76-й версты..	17 версть $443\frac{1}{4}$ са- женъ.
10	Матвѣевская	2454	Начинается прой- дя $443\frac{1}{4}$ саж. 76-й версты до конца Галичскаго почтоваго тракта и затѣмъ пере- ходить на Кологрив- скій торговый трактъ, гдѣ кончается пройдя 246 саж. 17-й вер- сты.	23 версты 303 саж.
11	Вожеговская	718	Участокъ начина- ется пройдя $246\frac{1}{4}$ саж. 17 версты и кончается пройдя 18 саж. 33 версты.	15 версть $271\frac{3}{4}$ са- женъ.
12	Турдіевская	676	Начинается прой- дя 18 саж. 33 версты и кончается пройдя	1 верста 237 са- женъ.

13	Архангель- ская	676	270 саж: 34 версты. Участокъ начина- ется пройдя 270 саж. 34 версты и конча- ется пройдя 436 с. 44 версты.	10 верстѣ 166 саж.
14	Илешевская	546	Начинается пройдя 436 саж. 44 версты и кончается пройдя 428 саж. 52-й вер- сты.	7 верстѣ 492 ¹ / ₂ са- женѣ.
15	Кологрив- ская	1820	Начинается прой- дя 428 ¹ / ₄ саж. 52 версты и идетъ до конца Кологривскаго почтоваго тракта и затѣмъ переходитъ на Вятскій почтовый трактъ, гдѣ беретъ начало съ 91-й вер- сты отъ границы Макарьевскаго уѣзда и кончается 101 вер- стой.	14 верстѣ 71 ³ / ₄ саж.
16	Погощенская	1144	Участокъ начина- ется отъ границы Макарьевскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 394 ¹ / ₂ саж. 15 вер- сты.	14 верстѣ 394 ¹ / ₂ са- женѣ.
17	Халбужская	1527	Участокъ начина- ется отъ границы Варнавинскаго уѣзда съ Кологривскимъ и кончается пройдя 60 саж. 22-й версты отъ границы Вар- навинскаго уѣзда.	21 верста 60 саж.

18	Ануфріевская	1508	Участокъ начина- ется пройдя 60 саж. 22 версты Варнавин- скаго почтоваго трак- та и идетъ до конца сего тракта и затѣмъ переходить на Вят- скій почтовый трактъ, гдѣ беретъ начало пройдя $394\frac{1}{2}$ саж. 15 версты отъ гра- ницы Маварьевскаго уѣзда и кончается пройдя $444\frac{1}{2}$ саж. 24 версты.	18 верстъ 409 саж.
19	Николомо- бровская	1122	Участокъ начина- ется пройдя $444\frac{1}{2}$ саж. 24 версты и кончается пройдя 452 саж. 40 версты мостомъ на ряжѣ чрезъ оврагъ.	16 верстъ $7\frac{1}{2}$ саж.
20	Турліевская	638	Начинается прой- дя 452 саж. 40-й версты и кончается пройдя 168 саж. 47 версты мостомъ на ряжѣ чрезъ оврагъ.	
21	Спасская	1059	Начинается прой- дя 168 саж. 47-й версты и кончается пройдя 253 саж. 55 версты, т. е. до насып- наго моста чрезъ р. Вотгать.	8 верстъ 185 саж.
22	Ухтубужская	750	Начинается прой- дя 253 саж. 55 версты отъ насып- наго моста съ другой	6 верстъ 247 саж.

			стороны р. Вотгаты и кончается 62-й верстой.	
23	Николо-Межевская .	771	Участокъ начинается съ начала 63 версты и кончается пройдя 122 сажени 74 версты.	11 верстъ 122 саж.
24	Кузминская	1514	Начинается пройдя 122 саж. 74 версты и кончается 90 верстой.	15 верстъ 378 саж.
25	Георгиевская	1393	Начинается сначала 102-й версты и кончается пройдя 337 саж. 108 версты.	6 верстъ 337 саж.
26	Паломская	1634	Начинается пройдя 337 саж. 108-й версты и кончается пройдя 308 саж. 110 версты.	1 верста 411 саж.
27	Медвѣдицкая	417	Начинается пройдя 308 сажени 110 версты и идетъ до конца Вятскаго почтоваго тракта.	1 верста 192 саж.
	Итого	30042		344 вер 4 сажени

Предсѣдатель Кологривской земской управы Ешевскій.

Члены управы Зарубинъ.

Рѣпинъ.

Настоящее росписаніе утверждено земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 17 марта 1877 г.

Предсѣдатель собранія М. Котенинъ.

Секретарь собранія Протоіерей Ѳ. Іорданскій.

РОСПИСАНІЕ

натуральной подводной повинности по Кологривскому
уѣзду на 1878-й годъ.

№№	Название воло- стей.	Название трак- та.	Название зем- скихъ станцій.	Назначено число ло- шадей на 1878 г.	Объясненіе.
1	Кологривская	Галичскій .	Суховерховская	6	
2	Вожеговская вообще съ Ни- китскою .	"	Ивановская .	6	
3	Николо-Шир- ская вообще съ Николо-Полом- скою и Савин- скою . . .	"	Задоринская	6	
4	Ефремовская вообще съ Ус- пенско-Ней- скою и Котви- шевскою .	"	Нечаевская	6	
5	Успенско-Ней- ская . . .	Магари́евскій	Антроповская	6	
6	Коткишевская	"	Коткишевская	2	
7	Солтановская вообще съ По- гощенскою .	"	Погощенская	6	
8	Онуфріевская	Вятскій	Филисовская	6	
9	Халбужская съ Онуфріевскою	"	Малоугорская	6	
10	Николомокров- ская вообще съ Потрусовскою	"	Фатьяновская	6	
11	Спасская .	"	Высоковская	6	
12	Ухтубужская				

			Ухтубужская	
	съ Георгіевскою	„	или Поповицкая	6
13	Медвѣдичная	„	Барановская	6
14	Паломская во- обще съ Ни- коло-Межев- скою . . .	Кологривскій Бывшій Соли- галичскій .	Яковлевская	6
15	Илешевская	„	Илешевская	4
16	Архангель- ская . . .	„	Архангель- ская . . .	4
17	Турдіевская	„	Турдіевская	4
18	Николо-межев- ская . . .	Кологриво- Ме- жевскій .	Николо-Ме- жевская .	4
19	Кузьминская	„	Кузьминская	4
20	Георгіевская	„	Георгіевская	4
21	Матвѣевская	Парфентьевскій	Матвѣевская	3
22	Николо- Полом- ская . . .	„	Николо- Полом- ская . . .	4
23	Савинская	„	Савинская	2
24	Потрусовская	„	Потрусовская	4
25	Никитская	„	Новодальнев- ская . . .	4
26	Турліевская	„	Турліевская	4
Всего .				125

С М Ъ Т А

**денежныхъ земскихъ повинностей Костромской губерніи Кологрив-
скаго уѣзда.**

на 1878-й годъ.

Расходная смета денежных

Потребности денежных повинностей съ указаніемъ оснований, на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на 1877 годъ по утвержденной сметѣ.	Назначается по предположенію управы на 1878 годъ.
Часть 1-я		
Потребности земскихъ повинностей.		
1. Обязательные расходы.		
А) по дорожной повинности.		
1 Содержание перевозовъ на главныхъ трактахъ, а именно:		
На Вятскомъ почтовомъ тракѣ.		
1. Черезъ рѣку Унжу подъ селомъ Ухтубужемъ	320 "	320 "
2. Черезъ рѣку Межу подъ деревней Барановицей	100 "	100 "
На Варнавинскомъ почтовомъ тракѣ.		
3. Черезъ рѣку Унжу подъ деревней Никитинымъ	539 "	539 "
На Галичскомъ почтовомъ тракѣ.		
4. Черезъ рѣку Унжу подъ городомъ Кологривомъ	340 "	340 "

повинностей на 1878 годъ.

Затѣмъ потребно въ 1878 году.		Объясненія по исчисленію расходовъ.	
Слѣдуетъ зачесть остатковъ прежнихъ лѣтъ.	По предположенію уѣздной земской управы.	По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.	
" "	320 "	320 "	О с т а т к о в ы е н а 1 8 7 7 г о д ѣ
" "	100 "	100 "	
" "	539 "	539 "	
" "	340 "	340 "	

На Макарьевскомъ торговомъ трактѣ.			
5. Чрезъ рѣку Нею подѣ деревней Погостинымъ . . .	210	"	210 "
6. Чрезъ рѣку Нею подѣ посадомъ Парфентьевымъ . . .	175	"	175 "
(Устав. зем. повин. ст. 13 п. 1 пунктъ 6. прилож. къ ст. 3 времен. прав. для зем. учрежд.)			
2 Ежегодный ремонтъ мостовъ, устроенныхъ на суммы земскаго сбора .	500	"	500 "
3 Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ и на границахъ уѣздныхъ .	50	"	50 "
(Тамъ же пунктъ 6.)			
4 На приобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для исправленія дорожныхъ сооружений . . .	908	58	267 24
5 Въ пособіе волостямъ на исправленіе дорогъ въ уѣздѣ . . .	2000	"	2000 "
6 Единовременно на устройство дорогъ въ уѣздѣ . . .	"	"	" "
7 На проведеніе дороги отъ деревни Ивкина до дер. Бердовой . . .	"	"	" "
Итого на дорожную часть	5142	58	4501 24
Б) помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія.			
8 На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія 900 руб. и на разъѣзды предсѣдателя присутствія и члена управы 250 руб., а всего . . .	1150	"	1150 "
(Ст. 166 и 167 устав. о воин. повин.)			
9 На наемъ домовъ для двухъ станovýchъ приставовъ по 86 руб. 95 ¹ / ₂ коп. на каждый домъ и судебному слѣдователю 120 руб. . .	293	91	293 91
(Уст. о зем. повин. ст. 13 пунктъ г.)			

"	"	210	"	210	"	измѣненія
"	"	175	"	175	"	
372	"	128	"	128	"	
50	"	"	"	"	"	Сумма эта уменьшена въ виду того, что многіе мосты и трубы уже построены.
"	"	267	24	267	24	
"	"	2000	"	2000	"	
"	"	"	"	1825	"	Оставлена безъ измѣненія. Суммы эти назначены по постановленію земскаго собранія отъ 11 марта 1877 г. ст. 3.
"	"	"	"	1500	"	
422	"	4079	24	7404	24	
"	"	1150	"	1350	"	Сумма эта увеличена по постановленію земскаго собранія отъ 17 марта 1877 года ст. 9.
"	"	293	91	293	91	
"	"	293	91	293	91	

О с т а в -

В) СОДЕРЖАНІЕ ЧИНОВНИКОВЪ УѢЗДНАГО КАЗНАЧЕЙСТВА.			
10	Содержаніе чиновниковъ казначейства занимающихся по дѣламъ земства (Тѣмъ же § III пунктъ а.)	450	450
Г) РАЗЪѢЗДЫ ДОЛЖНОСТНЫХЪ ЛИЦЪ МѢСТНАГО УПРАВЛЕНІЯ.			
11	Содержаніе подводъ для разъѣзда чиновниковъ полицейскаго управленія, трехъ участковыхъ врачей, восьми фельдшеровъ и городской повивальной бабки, а также на отправленіе этапной повинности	4200	4200
12	На разъѣзды Кологривскаго судебного слѣдователя	413	413
13	На разъѣзды Чухломскаго судебного слѣдователя, въ веденіе котораго отчислено отъ Кологривскаго уѣзда нѣсколько волостей и посадъ Парфентьевъ	93 50	93 50
14	Единовременно на постройку этапнаго дома въ Калѣвцѣ	"	"
15	На содержаніе этапной станціи тамъ же	"	"
16	На содержаніе временной квартиры для означенной станціи	"	"
Итого на подводную и этапную части		4706 50	4706 50
Д) СОДЕРЖАНІЕ СУДЕБНЫХЪ МИРОВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.			
17	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 2000 руб. каждому, въ томъ числѣ: а) за вѣдомости справокъ о судимости		7 р.

"	"	450	450	Суммы эти назначены по постановленію земскаго собранія, отъ 12 марта 1877 г. ст. 6.
"	"	4200	4200	
"	"	413	413	
"	"	93 50	93 50	
"	"	"	600	
"	"	"	175	
"	"	"	60	
"	"	4706 50	5541 50	

	б) на канцелярскіе расходы 293 р.				
	в) на разъѣзды 200 р.				
	г) на жалованье мировому судья 1500 р.				
	2000 р.	6000	"	6000	"
	(Судеб. уставы 20 ноября 1864 года ст. 44.)				
18	Содержаніе канцеляріи сѣзда мировыхъ судей въ томъ числѣ:				
	а) на выписку вѣдомостей справокъ о судимости 7 р.				
	б) на жалованье архивариуса 120 р.				
	в) на канцелярію 1193 р.	1320	"	1320	"
	(Тамъ же ст. 59.)				
19	На содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ при сѣздѣ по 400 руб. каждому	800	"	800	"
	(Тамъ же ст. 61 и 63.)				
20	На содержаніе въ городѣ Кологривѣ помѣщенія для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, наемъ, обзаведеніе и содержаніе временныхъ таковыхъ же въ уѣздѣ и на продовольствіе арестантовъ	700	"	500	"
	(Мнѣніе госуд. совѣта 3 іюля 1866 года.)				
	Итого на содержаніе судебныхъ мировыхъ учреждений	8820	"	8620	"
	Е) содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений.				
21	Непремѣнному члену по [крестьянскимъ дѣламъ присутствія на жалованье 1500 руб. и на разъѣзды 500 руб.	2000	"	2000	"
22	Содержаніе канцеляріи присутствія 500	500	"	500	"
23	Содержаніе одному землемѣру при				

"	"	6000	"	6000	"
"	"	1320	"	1320	"
"	"	800	"	800	"
"	"	500	"	500	"
"	"	8620	"	8620	"
"	"	2000	"	2000	"
"	"	500	"	500	"

О с т а в л е н ы б е з т и з м ѣ н е н і я

Сумма эта уменьшена на 200 р. по предположенію земской управы, что таковой будетъ достаточно.

О с т а в л е н ы

	непремѣнномъ членѣ брестыянскаго присутствія . . .	350	"	350	"
	Итого на мировыя по брестыянскимъ дѣламъ учрежденія .	2850	"	2850	"
	Ж) по разнымъ потребностямъ.				
24	Уплата за подаваемую для отправленія по почтѣ всякаго рода корреспонденцію вѣсоваго и страховаго сборовъ (Полож. комитета гг. министр. Высочайше утвержденное 19 сентября 1869 г.)	100	"	100	"
25	На общія губернскаія земскія повинности . . .	4875	84	3569	16
26	На вознагражденіе агенту Костромскаго губернскаго взаимнаго земскаго отъ огня страхованія . . .	"	"	"	"
	За составленіе плановъ населенія и отводъ мѣстъ подъ постройки . . .	"	"	100	"
	Итого на разныя потребности	4975	83	3769	16
	Итого на обязательные расходы	28388	83	26340	81
	2. Необязательные расходы.				
	А) Содержаніе уѣздной земской управы.				
27	На жалованье предсѣдателю управы	1200	"	1200	"
28	— двумъ членамъ по 500 руб. каждому . . .	1000	"	1000	"
29	На содержаніе канцеляріи управы а именно: на жалованье дѣлопроизводителю, бухгалтеру, писцамъ, сторожу, отопленіе и содержаніе въ чистотѣ дома, на канцелярскіе матеріалы, какъ для				

"	"	350	"	350	"	безъ измѣненій
"	"	2850	"	2850	"	
"	"	100	"	100	"	
"	"	3569	16	3569	16	
"	"	"	"	"	"	
"	"	100	"	100	"	Сумма эта назначена по расчету губернскаго земскаго собранія на 1877 годъ. Сумма эта назначена согласно распоряженію губернскаго земскаго собранія, по постановленію уѣзднаго собранія, отъ 12 марта 1877 г. ст. 7.
"	"	3769	16	3769	16	
422	"	25918	81	20278	81	
"	"	1200	"	1200	"	измѣненія
"	"	1000	"	1000	"	
						Оставлено

	управы, табѣ и для земской почты и проч.	1900	„	1900	„
30	На разъѣзды членовъ земской управы по потребностямъ земства	500	„	500	„
	Итого на содержаніе управы	4600	„	4600	„
	Б) НА НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.				
31	На содержаніе 12 народныхъ училищъ 2880 руб. и школъ грамотности 300 руб., а всего	3180	„	3180	„
32	На пособіе Кологривской женской прогимназіи и за содержаніе двухъ стипендіатовъ отъ земства	600	„	600	„
33	Въ вознагражденіе штатному смотрителю Кологривскихъ училищъ за труды по ревизіи школъ	150	„	150	„
34	Въ пособіе Парфентьевскому приходскому училищу	300	„	300	„
35	На содержаніе членовъ училищнаго совѣта отъ земства	50	„	50	„
36	На содержаніе помощника учителя въ Халбужскомъ училищѣ въ добавокъ къ назначенной отъ волости суммѣ	44	„	44	„
37	На содержаніе школы въ деревнѣ Ключевѣ Кологривской волости	25	„	25	„
	Итого по народному образованію	4349	„	4349	„
	В) РАЗНЫЕ РАСХОДЫ.				
38	На выдачу священно-церковнослужителямъ Кологривскаго Успенскаго собора за отправленіе богослуженія въ земской больницѣ	50	„	50	„
39	На улучшеніе быта арестантовъ, за совершеніе богослуженія въ тюремномъ				

„	„	1900	„	1900	„
„	„	500	„	500	„
„	„	4600	„	4600	„
„	„	3180	„	3180	„
„	„	600	„	600	„
„	„	150	„	150	„
„	„	300	„	300	„
„	„	50	„	50	„
„	„	44	„	44	„
„	„	25	„	25	„
„	„	4349	„	4349	„
„	„	50	„	50	„

О с т а в л е н н ы б е з ъ и з м ѣ н е н і я

	замѣ и въ вознагражденіе священнику за преподаваніе закона Божія и бесѣды съ арестантами и въ пособіе смотрителю тюремнаго замка за писмоводство съ канцелярскими расходами 23 руб., всего	200	„	200	„
40	На ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій, а именно на страхованіе 357 руб. 70 ¹ / ₂ коп. и ремонтъ 200 руб. а всего	530	„	557 70 ¹ / ₂	„
41	На содержаніе пожарной команды въ г. Кологривѣ	„	„	„	„
	Итого на разные расходы	780	„	807 70 ¹ / ₂	„
	Г) медицинская часть.				
42	На жалованье двумъ уѣзднымъ земскимъ врачамъ съ разъѣздами на счетъ земства по 1500 руб. и третьему городскому 2000 руб	5000	„	5000	„
43	На жалованье восьми фельдшерамъ по 240 р. каждому и фельдшеру Молчакову 60 руб	1980	„	1980	„
44	Кологривской городской повивальной бабѣ безъ разъѣздовъ	60	„	60	„
45	Парфентьевской повивальной бабѣ на жалованье, наемъ квартиры и на разъѣзды 240 руб. и Высоковской 280 руб.,	480	„	480	„
46	Оспопрививателямъ на 27 волостей по одному на волость по 10 руб. каждому	270	„	270	„
47	Добавочныхъ на содержаніе земскихъ больницъ, какъ значится въ прилагаемыхъ при семъ смѣтныхъ исчисленіяхъ а именно:				
	Кологривской	360	67 ¹ / ₄	1339	63 ¹ / ₂
	Парфентьевской	1238	35 ¹ / ₄	1560	92 ¹ / ₄
	(Пост. уѣзд. зем. собр. 12 марта 1876 г. ст. 11.)				
48	Эконому при Кологривской больницѣ	120	„	120	„
	(Постанов. собранія 17 марта 1866 г. ст. 19.)				

„	„	200	„	200	„	Оставлено безъ измѣненія. Сумма эта увеличена на 27 р. 70 ¹ / ₂ к. за страхованіе земскихъ зданій по расчету агента.
„	„	557 70 ¹ / ₂	„	557 70 ¹ / ₂	„	Сумма эта назначена по постановленію земскаго собранія, отъ 15 марта 1877 г. ст. 7.
„	„	„	„	50	„	
„	„	807 70 ¹ / ₂	„	857 70 ¹ / ₂	„	
„	„	5000	„	5000	„	Оставлены безъ
„	„	1980	„	1980	„	измѣненія
„	„	60	„	120	„	Суммы эти увеличены по постановленію земскаго собранія отъ 14 марта 1877 г. ст. 2 п. 1. и 4.
„	„	480	„	520	„	
„	„	270	„	270	„	Оставлены безъ измѣненія.
„	„	1339 63 ¹ / ₂	„	1339 63 ¹ / ₂	„	Сумма эта назначена по расчету объясненному въ прилагаемыхъ присемъ смѣтныхъ исчисленіяхъ.
„	„	1560 92 ¹ / ₄	„	1560 92 ¹ / ₄	„	
„	„	120	„	120	„	Оставлено безъ измѣненія.

49	Единоновременно на устройство больницы въ Унженскомъ медицинскомъ участкѣ	"	"	"	"
50	На выписку хирургическихъ инструментовъ	"	"	"	"
Итого на медицинскую часть		9509	2 ¹ / ₂	10810	55 ³ / ₄
Д) почтовая часть.					
На отправленіе земской почты.					
51	Въ вознагражденіе волостнымъ писарямъ за отправленіе сельской почты по 15 руб. каждому, а всего 26 лицамъ	405	"	405	"
52	Добавочныхъ Спасскому волостному писарю за труды его по отправленію сельской почты два раза въ недѣлю въ теченіи мая мѣсяца	15	"	15	"
53	На наемъ почталіона при управѣ 240 руб. и въ вознагражденіе Ефремовскому писарю за приѣмъ и отправленіе сельской почты 150 руб., а всего	255	"	390	"
54	Въ пособіе волостямъ уѣзда по отправленію сельской почты (Постановленіе земскаго собранія 18 марта 1868 года и 7 марта 1870 г.)	500	"	500	"
55	На расходы Евдокимовской почтовой станціи по приѣму денежной и страховой корреспонденцій (Пост. собр. 12 марта 1872 г. ст. 4.)	25	"	25	"
Итого на почтовую часть.		1200	"	1200	"
Итого на необязательные расходы		20438	2 ¹ / ₂	21902	26 ¹ / ₄
Всего вообще расхода на земскія потребности		48826	85 ¹ / ₂	48243	7 ¹ / ₄

"	"	"	"	600	"	{ Сумма эта назначена по постановленію земскаго собранія отъ 14 марта ст. 2.
"	"	"	"	200	"	
"	"	10810	55 ³ / ₄	11710	55 ³ / ₄	
						Сумма эта убавлена на 15 р. которыя включены въ вознагражденіе Ефремовскому волостному писарю по постановленію собранія отъ 12 марта 1877 г. ст. 5.
"	"	405	"	390	"	
"	"	15	"	15	"	Оставлена безъ измѣненія.
"	"	390	"	390	"	Сумма эта увеличена по постановленію собранія отъ 12 марта 1877 г. ст. 5. и 15 марта ст. 10.
"	"	500	"	500	"	- Оставлены
						безъ
"	"	25	"	25	"	измѣненія.
"	"	1200	"	1320	"	
"	"	21902	26 ¹ / ₄	22837	26 ¹ / ₄	
422	"	47821	7 ¹ / ₄	53116	7 ¹ / ₄	

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Кологривской земской боль-
ницѣ на 1878 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Недоимки за 1876 годъ состоятъ за разными лицами	813	90
Предполагается къ поступленію въ 1877 году по примѣру прежняго года за леченіе:		
1) Лицъ военнаго вѣдомства	587	54
2) Арестантовъ	161	28
3) Лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи	69	84
и 4) Частныхъ лицъ	193	60 ¹ / ₂
ИТОГО	1826	16 ¹ / ₂
Требуется дополнить изъ земскихъ суммъ	1339	63 ¹ / ₂
А ВСЕГО	3165	80

Предсѣдатель управы

Члены: }

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
1) На порціи со включеніемъ провіанта и всѣхъ жизненныхъ потребностей	1164	24 ¹ / ₂
2) На медикаменты	393	71
3) На предметы входящіе въ составъ лекарствъ	165	20 ¹ / ₂
4) На хирургическіе инструменты	31	75
5) На заготовку бѣлья и обуви, согласно приложенной при семь особой смѣтѣ	523	34
6) На посуду деревянную и глиняную, на постели и кровати	34	42
7) На ремонтъ кроватей, мебели и посуды	24	80
8) На отопленіе больницы	202	70
9) На освѣщеніе	58	15
10) На мытье бѣлья, половъ и покупку мыла	201	88
11) На чистку трубъ, ретиранныхъ мѣстъ, двора, вставку рамъ и стеколъ и набивку погребовъ	40	90
12) На погребеніе умершихъ	30	—
13) На жалованье прислугѣ	234	—
14) На канцелярскіе расходы	27	58
15) На разные мелочные расходы	32	22
ИТОГО	3165	80

Ешевскій.

Зарубинъ.

Рѣпинъ.

	среднихъ .	18	42	5	10	10	»	60	25	20
17	Рубахъ для сума- спешшихъ .	2	»	»	»	»	»	»	»	»
18	Халатовъ каленко- ровыхъ .	17	»	»	»	»	»	»	»	»
19	—ситцевыхъ .	4	»	»	»	»	»	»	»	»
20	Колпаковъ .	23	»	»	»	»	»	»	»	»
21	Чепцовъ .	5	»	»	»	»	»	»	»	»
22	Половиковъ .	4	»	»	»	»	»	»	»	»
23	Одѣяль тибовыхъ	1	»	»	»	»	»	»	»	»
Итого		450	764	»	»	»	»	»	523	34

Предсѣдатель Кологривской уѣздной управы Ешевскій.

Члены управы: Зарубинъ.

Рѣпинъ.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходовъ и расходовъ по Парфентьевской земской боль-
ницѣ на 1878 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
Состоить въ недоимкѣ за 1876 годъ за разными лицами	83	94
Годовой сборъ съ крестьянъ 8 волостей, по 5 коп. съ души на содержаніе Парфентьевской больницы.	476	60
Предполагается къ поступленію въ 1877 году за леченіе разныхъ лицъ по примѣру прошлаго года	28	14
Итого	588	68
Слѣдуетъ дополнить изъ земскихъ суммъ	1560	92 ^{1/2}
А ВСЕГО	2149	60 ^{1/4}

Предсѣдатель управы

Члены

Р А С Х О Д Ъ.	Сумма.	
	Руб.	Коп.
1) На провизію для продовольствія больныхъ	896	99 ^{1/2}
2) На заготовку бѣлья и обуви, согласно приложенной при семъ смѣтѣ	146	90
3) На посуду деревянную и глиняную, на постели, кровати и проч.	40	16
4) На ремонтъ мебели, посуды и кроватей	1	25
5) На медикаменты	385	19
6) На предметы, входящіе въ составъ лекарствъ	59	99 ^{1/2}
7) На ремонтъ зданія больницы	3	60
8) На отопленіе	92	—
9) На освѣщеніе	73	32
10) На мытье половъ и бѣлья и покупку мыла	54	60
11) На чистку трубъ, ретиранныхъ мѣстъ, двора, вставку рамъ и стеколъ и набивку погреба	29	50
12) На приготовленіе грядокъ, разсады и снемку огородныхъ овощей при больницѣ	10	20
13) На погребеніе умершихъ и на заготовку гробовъ	22	—
14) На канцелярскіе матеріалы	22	32
15) На содержаніе эконома и прислуги больницы	299	59 ^{1/4}
16) На разные мелочные расходы	11	98
ИТОГО	2149	60 ^{1/4}

Ешевскій.

Зарубинъ

Рябинъ.

С М Ъ Т А

на заготовку бѣлья, халатовъ и обуви для Парфентьевской земской больницы.

Марта дня 1877 года.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕЙ.	Количество вещей имѣ- ющихся въ больницѣ.	Требуется заготовить вновь.	Стоимость каж- дой вещи.					И т о г о .	В с е г о .
				Сколько арш. холста треб. на кажд. вещь.	Цѣна за арш. холста и проч. (въ копѣйкахъ).	Цѣна за раб. въ коп.				
							Р.	Коп.	Руб.	К.
1	Простынь . . .	50	10	7 ¹ / ₂	10	5	»	78 ¹ / ₂	7	85
2	Наволочекъ . . .	64	15	3	10	5	»	35	5	25
3	Мужскихъ рубахъ . . .	20	25	7	10	10	»	80	20	»
4	Панталонъ . . .	20	35	5	8	10	»	50	17	50
5	Женскихъ рубахъ . . .	21	10	10	10	10	1	10	11	»
6	Юбокъ . . .	22	5	6 ¹ / ₂	8	10	»	62	3	10
7	ЧулOCKъ холщевыхъ (паръ) . . .	17	10	2	6	5	»	17	1	70
8	Полотенецъ . . .	30	20	1 ¹ / ₂	10	»	»	15	3	»
9	Наволочекъ для тюфяковъ . . .	28	20	10	7	10	»	80	16	»
10	Халатовъ шерстя- ныхъ . . .	19	5	4	1 р. 20	75	5	55	27	75
11	Одѣяль таковыхъ же . . .	21	5	2 ¹ / ₂	1 р. 20	»	3	»	15	»
12	Туфель (паръ) . . .	8	25	»	»	75	»	75	18	75
13	Кофть женскихъ . . .	24	»	»	»	»	»	»	»	»
14	Чепчиковъ . . .	6	»	»	»	»	»	»	»	»
15	Горячешныхъ ру- бахъ . . .	1	»	»	»	»	»	»	»	»
16	Салфетокъ . . .	23	»	»	»	»	»	»	»	»

17	Чулковъ шерстя- ныхъ	6	»	»	»	»	»	»	»	»
	И т о г о .	380	195	»	»	»	»	»	146	90

Предсѣдатель управы Ешевскій

Члены { Зарубинъ.
Рѣпинъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ смѣтѣ доходовъ по Кологривскому уѣзду на 1878 годъ.

1) По отчету земской управы за 1876 годъ значится въ остаткѣ къ 1877 году земскихъ суммъ 7107 руб. 83 коп., по смѣтѣ же расходовъ на 1878 годъ зачислено ихъ только 422 руб. Въ виду того, что во 1-хъ, изъ числа наличнаго остатка подлежить къ расходу въ 1877 году, какъ объяснено въ особой вѣдомости приложенной къ отчету (стр. 35 и 36)—8390 руб. 7½ коп. и во 2-хъ, по постановленіямъ земскаго собранія предстоить много расхода изъ остатковъ свободныхъ суммъ, какъ-то: часть на постройку больницы въ посадѣ Парфентьевѣ, на исправленіе дорогъ и другіе предметы; такъ что судя по успѣху взысканія недоимокъ, нельзя навѣрное рассчитывать, чтобы предназначенный расходъ изъ остатковъ свободныхъ суммъ могъ покрыться недоимкою, а поэтому показанная въ расходной смѣтѣ сумма на основ. 13 ст. прав. о зем. роспис. и раскл. назначается къ сбору со всѣхъ предметовъ обложенія.

2) Суммы подлежащей къ сбору на покрытіе расходовъ по смѣтѣ назначено 53116 р. 7¼ к.; исключивъ изъ этого числа сумму, назначенную съ торговыхъ документовъ 2948 руб. 95 коп. и сумму определенную съ землевладѣльцевъ и казны въ пособіе крестьянамъ 2267 руб. 24 коп., останется

къ сбору съ имуществовъ 47899 р. 88¹/₄ к. Разложивъ эту сумму на все имущества, указанные подробно въ раскладкѣ, доходность которыхъ опредѣлена въ 337022 руб. 83 коп., составитъ процентъ 14¹/₄ коп. съ доходнаго рубля.

3) Все вообще земли по Кологривскому уѣзду обложены одинаковымъ процентомъ по 14¹/₄ коп. съ доходнаго рубля, но такъ какъ для уравненія владѣльческихъ лѣсныхъ дачъ доходныхъ съ менѣе доходными опредѣленъ особый налогъ съ вырабатываемаго лѣса въ количествѣ 5000 руб., то, за исключеніемъ этой суммы, съ владѣльческихъ лѣсныхъ земель причитается 9⁵/₇ коп. съ рубля.

4) Изъ собранныхъ земскою управою въ 1876 году свѣдѣній видно, что въ Кологривскомъ уѣздѣ находится 147 мельницъ и толчей, цѣнность которыхъ простирается до 135660 руб., 97 заводовъ дегтярныхъ, смольныхъ и другихъ, цѣнность которыхъ опредѣляется въ 85798 руб. 33 к.; доходность этихъ заведеній исчислена согласно принятому основанію для раскладки изъ 6⁰/₀; такимъ образомъ съ мельницъ причитается полагая по 14¹/₄ съ доходнаго рубля 1159 руб. 88 коп., а съ заводовъ 733 р. 59 коп.

5) Винокуренные заводы, питейные дома и другія заведенія, изъ которыхъ производится распродажа питей, обложены налогомъ по 25⁰/₀ съ рубля стоимости патента, согласно Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ, 22 ноября 1866 г. за № 2467, и кромѣ того на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 января 1867 г. за № 15, обложены налогомъ стоимости и доходности зданій по 14¹/₄ съ доходнаго рубля. Доходность винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ показана съ заявленій самихъ заводчиковъ и по расчету ревизіонной комисіи, изъясненному въ ея до-

кладѣ, поданному земскому собранію 12 марта 1876 года. Затѣмъ доходность питейныхъ и другихъ заведеній исчислена изъ 6⁰/₁₀₀ стоимости зданій, а именно: по сложному среднему выводу цѣнность строенія простирается до 205 руб., слѣдовательно доходность cadaго заведенія опредѣляется въ 12 руб. 30 к., а всѣхъ 50 заведеній—въ 615 руб. Такимъ образомъ по расчету слѣдуетъ земскаго сбора, по 14¹/₄ коп. съ доходнаго рубля, съ винокуренныхъ заводовъ 748 р. 13 коп. и оптовыхъ складовъ, питейныхъ и другихъ заведеній 130 р. 39 коп.

6) Торговые документы, какъ-то гильдейскія свидѣтельства обложены налогомъ по 25⁰/₁₀₀ съ цѣны cadaго, а затѣмъ остальные свидѣтельства и билеты по 10⁰/₁₀₀, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 21 ноября 1866 года, изъясненнаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 ноября 1866 года за № 246. Количество документовъ и стоимость ихъ показаны въ смѣтѣ и раскладкѣ со свѣдѣній Кологривскаго уѣзднаго казначейства.

7) Городскія недвижимыя имущества обложены земскимъ сборомъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 4 октября 1866 года по цѣнности и доходности, цѣнность показана со свѣдѣній городскихъ управъ, а доходность исчислена изъ 6⁰/₁₀₀. По этому расчету доходность городскихъ имуществъ опредѣляется: по городу Кологриву въ 4518 руб. 60 коп. и по посаду Парфентьеву—въ 1667 р. 60 к., налогу съ нихъ причитается по 14¹/₄ к. съ рубля 881 р. 94 к.

8) Земли въ Кологривскомъ уѣздѣ по цѣнности и доходности ихъ раздѣлены на 7 разрядовъ, принимая въ основаніе существующія продажныя цѣны и исчисленіе дохода по производительности земель, за исключеніемъ потребнаго расхода на обработку ихъ.

Такимъ образомъ въ основаніе раскладки приняты нормальными слѣдующія цѣны:

	Цѣнность.	Доходность.
Десятина усадебной земли	50 руб.	3 руб.
— поемнаго покоса	30 руб.	1 р. 80 к.
— полеваго и лѣснаго	17 руб. 50 к.	1 р. 5 к.
— выгонной и переложной	4 руб.	24 к.
— лѣсной	3 руб.	18 к.
— пахотной 1 разряда	15 руб. 50 к.	93 к.
2 разряда	8 руб. 50 к.	51 к.

По принятому основанію, воздѣланныя земли (пахотныя) согласно постанов. зем. собранія, отъ 12-го марта 1876 года ст. 3, раздѣлены на 2 разряда: къ первому отнесены волости: Георгіевская, Николо межевская, Кузьминская, Спасская, Ухтубужская, Медвѣдицкая и Николо-мокровская и ко второму—Вожеровская, Халбужская, Ануфріевская, Погощенская, Солтановская, Коткишевская, Николо-поломская, Успенско-нейская, Ефремовская, Николо-ширская, Матвѣевская, Савинская, Турдіевская, Потрусовская, Никитская, Турліевская, Илешевская, Архангельская, Кологривская и Паломская.

9) Такъ какъ въ Кологривскомъ уѣздѣ исправленіе полотна дорогъ и содержаніе земскихъ станцій относится къ натуральной повинности, отбываемой крестьянскимъ населеніемъ, то въ пособіе ему назначается особый сборъ съ земель, принадлежащихъ владѣльцамъ и казнѣ въ размѣрѣ 2267 руб. 24 коп., изъ числа коихъ должно быть отчислено 267 р. 24 к. исключительно на приобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ, а 2000 руб. назначаются собственно въ пособіе крестьянамъ на натуральныя повинности.

10) Сумма, назначенная по смѣтѣ доходовъ, увеличена противъ расходной смѣты на 124 руб. 87³/₄ к., которые и предполагаются на непредвидѣнные расходы.

Отзывъ Костромскаго губернатора въ Кологривскую земскую управу, по разсмотрѣнію постановленій собранія, отъ 8-го апрѣля за № 1096.

По разсмотрѣніи доставленныхъ мнѣ г. предсѣдателемъ Кологривскаго земскаго собранія, отъ 17 минувшаго марта, а мною полученныхъ 2 сего апрѣля, постановленій собранія съ 10 по 18 марта, имѣю честь сообщить земской управѣ, на основ. 94 ст. пол. о зем. учр.

Постановленіемъ собранія 10 марта опредѣлено: такъ какъ ст. 24 пол. о зем. учр. замѣнена для духовенства указомъ св. синода, отъ 24 февр. 1875 г., за № 5, то выборы уполномоченныхъ отъ священнослужителей на отдѣльныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ сѣздахъ, согласно мнѣніямъ гг. Перфильева и Ешевскаго, признать правильными, впредь до особаго разъясненія помянутаго указа св. синода г. министромъ внутр. дѣлъ; права же гласнаго Н. Дубровина считать законными. Съ этимъ постановленіемъ собранія я согласиться не могу: во 1-хъ потому, что сепаратный указъ св. синода не можетъ, на основ. 51, 65-67 ст. т. 1 основ. госуд. зак., замѣнить 24 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о зем. учр.; во 2-хъ потому, что помянутымъ указомъ опредѣляется единогласно съ мнѣніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, собственно порядокъ представленія священнослужителями уполномочій для участія въ избирательныхъ сѣздахъ, согласно п. д. ст. 23 и 24 зем. пол., порядокъ же выбора уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и отъ священнослужителей, опредѣленъ въ 24 и 25 ст. зем. пол., разъясненныхъ циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 марта 1868 г.

Посему выборы уполномоченныхъ отъ священнослужителей на отдѣльныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ сѣздахъ, подъ предсѣдательствомъ духовныхъ же лицъ, нельзя признать правильными. Относительно участія въ землевладѣльческомъ сѣздѣ и въ земскомъ собраніи купца Н. Дубровина считаю нужнымъ присовокупить, что по справкѣ мирового судьи 2 участка Кологрив. уѣзда, отъ 24 февр., за № 230, г. Дубровинъ состоитъ подъ судомъ по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 173—178 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд., почему, на основ. 4 п. 17 ст. пол. о зем. учр. не могъ участвовать въ избирательномъ сѣздѣ и въ земскомъ собраніи. Наконецъ объ участвовавшихъ въ избирательномъ сѣздѣ землевладѣльцахъ—А. Козловѣ, П. и А. Невзоровыхъ, бывшихъ подъ судомъ и неоправданныхъ судебными приговорами, собраніе обязано было собрать надлежащія справки о правоспособности ихъ на участіе въ земскихъ выборахъ.

О вышеизложенномъ имѣю честь покорнѣйше просить управу доложить земскому собранію въ ближайшую его сессію.

(Постановленія 16-го марта, ошибочно опущенныя при печатаніи сборника).

4. Заявленіе гласнаго *Θ. И. Гюрданскаго* о вспомошествованіи со стороны земства при преобразованіи Кологривскаго уѣзнаго училища въ трехклассное, согласно новаго устава. *Постановили:* признавая существованіе въ г. Кологривѣ преобразованнаго училища не только полезнымъ, но даже необходимымъ, выразить со стороны земства полную готовность на содѣйствіе въ преобразованіи уѣзнаго училища въ трехклассное, тѣми средствами, какія оно найдетъ возможными, и поручить управѣ войти по этому предмету въ переговоры съ г. директоромъ училищъ и въ случаѣ надобности просить созвать экстренное собраніе.

5. Словесное заявленіе гласнаго *Н. В. Бушуева* о назначеніи вспомошествованія на открытіе въ Георгіевской волости двухкласснаго училища. *Постановили:* въ виду того, что Межевскія волости обязались на открытіе и содержаніе въ Георгіевской волости двухкласснаго училища вносить ежегодно по 30 коп. съ души, въ добавленіе къ этой суммѣ назначить отъ земства при открытіи такового по 400 руб. въ годъ въ такомъ только случаѣ, если волости будутъ выполнять упомянутый приговоръ въ точности и деньги вносить своевременно.

6. Отношеніе училищнаго совѣта о вознагражденіи бывшаго учителя г. Рязановскаго за десятилѣтнюю его службу въ Кологривскомъ уѣздѣ въ званіи учителя народныхъ училищъ. *Постановили:* г. Рязановскому за понесенные имъ труды на пользу общества и по службѣ земству въ теченіи двухъ лѣтъ назначить вознагражденіе изъ остатковъ свободныхъ суммъ 50 руб. и за тѣмъ въ поощреніе службы вообще учителей всѣхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ земства въ Кологривскомъ уѣздѣ, опредѣлить особое вознагражденіе за каждые 5 лѣтъ службы по 100 р., о чемъ и довести до свѣдѣнія директора и инспектора училищъ Костромской губерніи г. Красовскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стр.

Засѣданіе 10-го марта.

1. Обѣ открытіи земскаго собранія и повѣрѣ правъ гласныхъ	1
2. Обѣ избраніи секретаря собранія и членовъ ревизіонно-приготовительной комисіи	9

Засѣданіе 11-го марта.

3. Обѣ опредѣленіи расходовъ во время военныхъ дѣйствій	10
4. Обѣ устройствѣ дорогъ въ уѣздѣ	11

Засѣданіе 12-го марта.

5. О сложеніи больничной недоимки съ канцелярскаго чиновника, Френева	24
6. О порядкѣ отправленія земской почты	—
7. Обѣ оставленіи безъ измѣненія суммы „назначенной смотрителю Евдокимовской почтовой станціи“	25
8. О возложеніи на обязанность Ефремовскаго волостнаго писаря отправленія земской почты	—
9. Обѣ учрежденіи въ Колѣвцѣ этапной станціи	—
10. О вознагражденіи страховыхъ агентовъ за составленіе плановъ на селенія	26

11. О соединеніи г. Кологрива съ общей телеграф- ной сѣтью	26
12. По вопросу объ истребленіи волковъ	—
13. Объ отпускѣ лекарствъ изъ Парфентьевской аптеки	—
14. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора	27
15. О Высочайшемъ повелѣніи по содержанію бого- угодныхъ заведеній	—
16. Относительно пріобрѣтенія машины для выдѣлки дранки	—
17. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей межевыхъ законовъ	—
18. О сложеніи больничной недоимки съ унтеръ- офицера Миронова	—
19. Объ отказѣ на просьбу г. Родзевичъ о выдачѣ ему жалованья по должности судебного пристава	28
20. Объ утвержденіи лицъ избранныхъ въ завѣ- дующіе военно-конскими участками	—
21. О принятіи въ свѣдѣнію и руководству цир- кулярныхъ распоряженій правительства	—

Засѣданіе 14-го марта.

22. Объ улучшеніи медицинской части въ уѣздѣ	43
23. О замѣчаніяхъ врача Киселева по Кологрив- ской земской больницѣ	46

Засѣданіе 15-го марта.

24. По докладу ревизіонной комисіи о повѣркѣ отчетовъ земской управы	48
25. О пересмотрѣ штрафной таксы за порубку лѣ- совъ	49

— III —

26. О вознагражденіи фельдшера Евдокимова за оспопрививаваніе	49
27. Объ отказѣ на просьбу г. Рождественской о выдачѣ ей пособія	50
28. О принятіи на счетъ земства суммъ слѣдующихъ за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ крестьянки Алексѣевой	—
29. Объ ассигнованіи на содержаніе пожарной команды въ г. Кологривѣ	—
30. Относительно выдачи прогонныхъ денегъ чинамъ полиціи	—
31. О сложеніи больничной недоимки съ бывшаго французскаго подданнаго Пети	51
32. О прибавкѣ жалованья почталіону Соловьеву	—
33. О расчисткѣ бичевниковъ и перекатовъ на рѣкѣ Унжѣ	52
34. Объ удовлетвореніи просьбы крестьянина Гурьянова по неправильному начисленію на него недоимки	53
35. О принятіи на счетъ земства содержанія двухъ больныхъ въ г. Кинешмѣ въ военное время	—
36. По предмету открытія при управѣ типографіи	—
37. Относительно заявленія врача Киселева о его замѣчаніяхъ по Кологривской больницѣ	—

Засѣданіе 16-го марта.

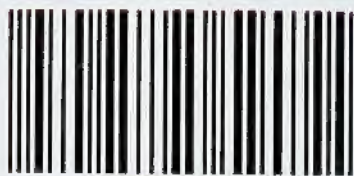
38. О приведеніи земель въ извѣстность	61
39. Объ условіяхъ при замѣнѣ усадебныхъ мѣстъ другою землею	62
40. О преобразованіи Кологривскаго уѣзднаго училища въ трехкласное	—
41. Объ ассигнованіи суммы на открытіе въ Ге-	

оргиевской волости двухкласнаго училища	62
42. О вознагражденіи бывшаго учителя Рязановскаго и прочихъ учителей народныхъ училищъ	—

Засѣданіе 17-го марта.

43. О назначеніи пособія Кологривской женской прогимназіи	66
44. О назначеніи суммы за обученіе крестьянскихъ дѣтей въ Кологривскомъ уѣздномъ училищѣ	67
45. О назначеніи пособія Кологривскому приходскому училищу	—
46. По вопросу объ измѣненіи статей 908 и 909-й улож. о наказ.	—
47. По предмету о переложеніи натуральной повинности въ денежную	—
48. Объ отклоненіи предложенія Гвоздевой о покупке дома	68
49. О возвращеніи съѣзду мировыхъ судей 100 руб., употребленныхъ имъ на ремонтъ дома	—
50. О добавленіи суммы назначенной на содержаніе воинскаго присутствія	69
51. Объ изъявленіи благодарности врачу Горскому и провизору Церенъ за бесплатное леченіе и отпускъ лекарствъ въ женскую прогимназію	—
52. Объ изъявленіи благодарности лицамъ содѣйствующимъ въ открытіи пріемнаго покоя	—
53. О вознагражденіи канцеляріи земской управы	—
54. О производствѣ выборовъ на трехлѣтіе съ 1877 г. предсѣдателя и членовъ управы, а также и другихъ лицъ	70
55. Объ утвержденіи смѣтъ и раскладокъ	—

56. О переводѣ больныхъ арестантовъ изъ больницы въ арестный домъ	71
57. О закрытіи земскаго собранія	—



2007080283